



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 34/20/1107-14
EEČ: 2-14-21-2021

Pezinok 16.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako odvádzateľ a platiteľ poistného XXXXX XXXXX, s miestom podnikania XXXXX
30, XXXXX, IČO: XXXXX, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu
poistného, úmyselne nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie za obdobia jún
2017 v sume 203,04 €, august 2017 v sume 203,04 €, september 2017 v sume
203,04 €, október 2017 v sume 284,64 €, november 2017 v sume 284,64€,
december 2017 v sume 284,64 €, január 2018 v sume 284,64 €, február 2018
v sume 284,64 €, marec 2018 v sume 284,64 €, apríl 2018 v sme 284,64€, máj 2018
v sume 284,64 €, júl 2018 v sume 284,64 €, august 2018 v sume 284,64 €, október
2018 v sume 221,44 €, november 2018 v sume 221,44 €, oprávnenému subjektu
XXXXX, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX 31, XXXXX, čím mu vznikol dlh na
poistnom na sociálne poistenie vo výške 3.898,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, pod sp.zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.02.2021 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX podniká v oblasti obchodovania s ovocím a zeleninou, ktoré dodáva do školských a predškolských zariadení v okrese XXXXX. Obvinený je ako živnostník platiteľom a odvádzateľom poistného na sociálne poistenie. Svoje odvodové povinnosti si však v období, pre ktoré je trestnej stíhaný, riadne neplnil.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že v roku 2001 si založil živnosť v oblasti maloobchod a veľkoobchod ovocie a zelenina. Do roku 2017 riadne platil odvody na sociálne a iné poistenia, v uvedenom roku však platiť prestal, lebo mu to finančne nevychádzalo. Dostal sa do veľkej straty, nakoľko bolo menej práce, zatvorili sa niektoré malé prevádzky, ktoré od neho odoberali tovar a mal menší zisk. Uprednostnil udržanie bývania pre svoju rodinu, pretože bývajú v dome, na ktorý majú hypotéku. Poukázal na to, že jeho manželka nepracuje v zimnom období, pretože prevádzkuje pojazdný bufet, kde v lete predáva občerstvenie, navyše momentálne je kvôli epidémii COVID-19 nezamestnaná celoročne, lebo boli zrušené všetky festivaly a podobné podujatia. On zásobuje školy v Modre a v Pezinku ovocím a zeleninou, rovnako aj jednu reštauráciu. Jeho činnosť funguje tak, že nakúpi za svoje peniaze čo treba a potom im to predáva. Takto má peniaze v obehu, ale školy mu platia až po mesiaci, medzičasom musí zohnať peniaze inde a dostáva sa do straty. V roku 2020 mal v úmysle zaplatiť dlh na poistnom, ale pre pandémiu potreboval peniaze na iné úhrady. Uviedol, že je mu ľúto, že neplatil poistné, má úmysel ho zaplatiť.

Spĺnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne XXXXX uviedol, že subjekt dlhuje poistné za obdobie od júna 2017 do septembra 2019, v celkovej sume 6.885,12 €. Poukázal na skutočnosť, že v období roku 2017 povinný subjekt dosiahol príjem v celkovej výške 146.141,77 €, avšak nezaplatil poistné.

Do konania bola pribratá ešte v štádiu pred vznesením obvinenia znalkyňa z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctva a daňovníctva, personalistiky a kontrolingu, XXXXX. Zo znaleckého posudku č. 40/2020 vyplýva, že subjekt XXXXX nemal v inkriminovanom čase vedený účet v banke, k jeho hotovosti sa nevie znalkyňa vyjadriť. Vychádzajúc z analýzy výnosov plynúcich z podnikateľskej činnosti XXXXX možno podľa znalkyne konštatovať, že vo vzťahu k poistnému za obdobia 06/2017, 08/2017-12/2017, 01 /2018-05/2018, 07/2018, 08/2018, 10/2018, 11/2018 subjekt v mesiaci, kedy bolo splatné poistné za bežné obdobie dosiahol tržby z podnikateľskej činnosti, ktoré by boli postačujúce na úhradu poistného voči Sociálnej poisťovni za tieto obdobia v celkovej výške 3,898,40 €. Za ostatné obdobia znalkyňa uviedla, že subjekt nemal dostatok finančných prostriedkov, resp. že nemá dostatok podkladov k rozhodnutiu.

Zo správy Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX vyplýva, že podľa daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2017 obvinený XXXXX ako živnostník mal v roku 2017 príjem 146.141,77 €, výdavky však mal 135.267,54 €

a teda základ dane tvorila suma 10.874,23 €, daň bola vo výške 1.343,47€. Za rok 2018 nebolo daňové priznanie podané.

Slovenská sporiteľňa, a.s. vo svojej správe potvrdila, že obvinený a jeho manželka majú v tejto banke dva úvery, zabezpečené nehnuteľnosťou, s celkovou nesplatenou sumou cca 150.000,- €.

Obvinený predložil do spisového materiálu príkazy na úhradu, ktorými dňa 02.12.2020 uhradil horeuvedené dlžné sumy na sociálne poistenie. Z výkazu platieb zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že tieto platby boli Sociálnou poisťovňou obdržané.

Po vyhodnotení výsledkov dokazovania som dospela k záveru, že bolo preukázané spáchanie prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona obvineným XXXXX.

V spise sa však nachádzajú doklady, svedčiace o uhradení dlžného poistného, pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d Trestného poriadku trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277, alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d/ nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

V danom prípade došlo k zaplateniu poistného dňa 02.12.2020, teda skôr ako bolo skončené vyšetrovanie, keďže k preštudovaniu spisu došlo až 15.12.2020. Obvienný doposiaľ nebol pre takýto trestný čin odsúdený, ani voči nemu nebolo zastavené trestné stíhanie pre takýto trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti.

Obvinený teda splnil podmienky uplatnenia ustanovenia o účinnej ľútosti a trestnosť jeho činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na zánik trestnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Horňáková
prokurátorka