



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 317/21/1107-6
EEČ: 2-14-223-2021

Pezinok 22.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období v období od mesiaca september 2019 do mesiaca október 2021 vrátane, si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho mal. syna XXXXX.XXXXX, nar. XXXXX v sume 140,- EUR, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX: XXXXX7 zo dňa 01.10.2013, právoplatného dňom 18.10.2013, ktorú mal platiť počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 15- teho dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie spolu vo výške 2.130,- EUR, nakoľko v jednotlivých splátkach uhradil spolu sumu vo výške 1.370,- EUR z celkovej dlžnej sumy 3.500,- EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 15.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 06.09.2021 poverený príslušník Obvodného oddelenia v Modre odstúpil z dôvodu vecnej príslušnosti predmetný spisový materiál, nakoľko počas vyšetrovania vyplynulo, že obvinený sa uvedeného prečinu dopustil závažnejším spôsobom konania a to podľa § 138 písm. b) Tr. zák. po dlhší čas a vzhľadom na uvedené bol vecné oprávnený viesť vyšetrovanie vyšetrovateľ OR PZ XXXXX, OKP XXXXX.

Dňa 02.11.2021 predložil vyšetrovateľ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX dňa 13.10.2021 do zápisnice o výsluchu obvineného sa k spáchaniu predmetného trestného činu priznal, pričom uviedol, že výživné neplatil kvôli zlej situácii koronavírusu, lebo klienti sa nechceli toľko stretávať nakoľko robí v oblasti poisťovníctva, jeho priateľka mu požičala peniaze, aby splatil dlh na výživnom. Ku dňu výsluchu zaplatil 1600,- EUR, má rôzne exekúcie, kvôli tomu zrušil aj účet v banke a dlh na bude snažiť splatiť celý. So synom sa stretáva pravidelne, kupuje mu darčeky a trávi s ním voľný čas.

Svedok poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu svedka poškodeného dňa 15.07.2021 ku skutku uviedla, že v spoločnej domácnosti žili spolu s obvineným 5 rokov a majú spoločného syna. Súd určil vyživovaciú povinnosť pod. čk. 28P XXXXX dňom právoplatnosti t.j. 05.11.2010 na sumu 160,- EUR mesačne k rukám matky a následne v roku 2013 podal obvinený žiadosť o zníženie výživného a Okresný súd v Pezinku pod číslom konania 1XXXXX dňom právoplatnosti 18.10.2013 znížil obvinenému sumu platenia výživného na 140,- EUR. Obvinený výživné prv platil no potom prestal. Do dňa výsluchu bol obvinený dlžný na výživnom za obdobie od septembra 2019 do mesiaca júl roku 2021 sumu vo výške 2.050,- EUR, nakoľko v jednotlivých splátkach uhradil sumu vo výške 1.170,- EUR z celkovej dlžnej sumy 3.220,- EUR.

Svedok poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu svedka poškodeného dňa 29.10.2021 ku skutku uviedla, že jej obvinený od jej posledného výsluchu uhradil výživné dňa 19.07.2021 v sume 200,- EUR, dňa 02.10.2021 sumu 300,- EUR a dňa 27.10.2021 sumu vo výške 2.010,- EUR, pričom poškodená uviedla, že obvinený uhradil dlžné od septembra 2019 do októbra 2021 vrátane výživné v plnej výške, nakoľko mal zaplatiť 1970,- EUR a zaplatil 2.010,- EUR.

Vyšetrovateľ zabezpečil do spisového materiálu podstatné listinné dôkazy, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX7, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, výpisy z banky potvrdzujúce platenie platieb výživného, lustrácie obvineného, správy o povesti a iné.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. k § 138 písm. b) Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať a spácha čin závažnejším spôsobom konania teda po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka