



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 367/17/1107-38
EEČ: 2-14-227-2021

Pezinok 25.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 15.4.2019, spisová značka Pv 367/17/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec obce XXXXX poverený na vykonávanie prieskumu trhu v súlade so Smernicou o verejnom obstarávaní obce XXXXX zo dňa 10.októbra 2008, v súvislosti s verejným obstarávaním, ktorého predmetom bolo poskytnutie služieb - dodávanie čistiacich prostriedkov, nepostupoval zákonom stanoveným postupom podľa § 91 ods. 1 písm. a) Zákona o verejnom obstarávaní č. 25/2006 s poukazom na § 4 ods. 3 písm. a) Zákona o verejnom obstarávaní č. 25/2006, verejnú

obstarávanie nerealizoval cestou EKS (elektronický kontrakčný systém), následne v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 04.02.2015 vyhodnotil z cenových ponúk troch záujemcov spol. XXXXX s.r.o., spol. XXXXX, a.s. - organizačná zložka a spol. XXXXX s.r.o., pričom spol. XXXXX s.r.o. vyhodnotil na základe najnižšej cenovej ponuky ako úspešného uchádzača, prieskum trhu však reálne nevykonal, spol. XXXXX, s.r.o. a spol. XXXXX

XXXXX a.s. organizačná zložka žiadnym spôsobom neoslovil, uvedené spoločnosti o predmetnom verejnom obstarávaní nemali žiadnu vedomosť, čím konal v rozpore s § 9 ods. 1, ods. 3 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, o povinnosti verejného obstarávateľa a obstarávateľa pri zadávaní zákaziek postupovať podľa tohto zákona, uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti, čím zadovážil spol. XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX neoprávnený prospech vo forme čistého zisku zo získanej zákazky vo výške 4.000,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 15.4.2019, spisová značka Pv 367/17/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Pezinok sp. zn. Pv 367/17/1107-34 zo dňa 15.04.2019, právoplatným dňa 17.05.2019, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 ods. 1 Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 17.05.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli cestou PZ vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta jeho bydliska, zabezpečený výpis z registra priestupkov a bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov na obvineného.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie v inej trestnej veci. Súčasne zo správy policajta OR PZ Pezinok, odbor kriminálnej polície zo dňa 22.11.2021 vyplýva, že aktuálne nie je vedené proti obvinenému žiadne trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka