



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 404/23/1107-5
EEČ: 2-14-246-2023

Pezinok 29.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 18.8.2021, spisová značka 3 Pv 221/21/1103-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 17:00 hod dňa 19.02.2021 v obci XXXXX XXXXX na námestí XXXXX XXXXX neďaleko tam situovanej autobusovej zastávky poškodil motorové ľavé spätné zrkadlo na osobnom motorovom vozidle značky Nissan Maxima, šedej metalízy, TEČ:BA-626ZO tak, že oboma rukami sa oprel o ľavé spätné zrkadlo, čím ho ohol proti smeru zatvárania, v dôsledku čoho vypadlo zo spätného zrkadla sklíčko

spolu s elektronikou zrkadla, čím takto poškodenému XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu poškodením celkovo vo výške 443,27 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 18.8.2021, spisová značka 3 Pv 221/21/1103-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX XXXXX rozhodla uznesením evidovaným pod sp. zn. 3 Pv 221/21/1103 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre spáchanie prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Prokurátorka neuložila obvinenému žiadne primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život a taktiež neuložila povinnosť obvinenému nahradiť škodu, nakoľko tá bola v plnej výške uhradená ešte pred samotným podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.8.2021, pričom skúšobná doba uplynula dňom 31.8.2023.

Z ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva, že ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby obvineného boli pre účely posúdenia a rozhodnutia, či sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil alebo nie, zabezpečené potrebné lustrácie (celoslovenská lustrácia v IS PATRICIA, odpis z Registra trestov, lustrácia v GP SR, lustrácia v ZVJS SK, lustrácia v Registri obyvateľov, lustrácia v USEP k evidencii priestupkov, AVIZO). Zo zabezpečených lustrácií a z ich obsahu vyplýva objektívna možnosť rozhodnutia, že sa obvinený v skúšobnej dobe uloženej právoplatným uznesením sp. zn. 3 Pv 221/21/1103-5 zo dňa 18.8.2021 osvedčil. Obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol trestne stíhaný, ani právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu, a taktiež sa nedopustil ani žiadneho priestupku, a to až do dňa vydania tohto rozhodnutia. Je teda osobou právne bezúhonnou a viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Barbaričová
prokurátorka