



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 148/16/1107
EEČ: 2-14-30-2016

Pezinok 23.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca marec 2015 do apríla 2016 vrátane, si neplnil riadne v plnej výške vyživovaciu povinnosť, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2015, vykonateľný dňom 04.03.2015 v časti výživného, právoplatný dňa 20.03.2015, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 150,- Eur mesačne vždy do 15 teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa a taktiež neuhradil zročné výživné za obdobie od 24.09.2014 do 31.01.2015 v sume 266,68,- Eur, ktoré bol povinný zaplatiť do 10 dní od vykonateľnosti rozsudku matke maloletého dieťaťa XXXXX, čím zostal dlžný za uvedené obdobie na bežnom výživnom sumu vo výške 850,- Eur a na zročnom výživnom sumu vo výške 266,86,- Eur, teda celkom sumu vo výške 1.116,68,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 18.05.2016 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola rozhodnutím súdu stanovená na sumu 150,- Eur na dieťa a určené výživné uhradil v nižších sumách ako mu boli určené.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že výživné platil podľa svojich možností, jeho mesačný príjem nepokrýval všetky jeho výdavky, pričom výživné platil, no nie v plnej výške, a to z dôvodu nedostatku peňazí. Jeho pracovný pomer trvá, od januára 2016 mu bol zvýšený príjem. Dodal, že dlžné výživne sa bude snažiť uhradiť čo najskôr.

Poškodená XXXXX, matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi uviedla, že otec maloletého dieťaťa platí výživné v nižšej sume ako mu bola určená, pričom uviedla konkrétne sumy, ktoré povinný uhradil v období od marca 2015 doposiaľ vrátane dlžnej sumy.

Okrem toho boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX, potvrdenie o návšteve materskej školy maloletého dieťaťa a rodný list.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený uhradil dňa 26.01.2016 sumu vo výške 380,-Eur, dňa 19.02.2016 sumu vo výške 400,-Eur. Okrem týchto platieb dňa 21.03.2016 uhradil sumu vo výške 400,- Eur a dňa 18.04.2016 sumu vo výške 386,68,- Eur. Uvedené skutočnosti potvrdila matka maloletého dieťaťa vo výpovedi zo dňa 27.04.2016, v ktorej uviedla, že ku dňu 18.04.2016 pokladá výživné za obdobie mesiaca marec 2015 do apríla 2016 za uhradené v plnej výške, a to v sume 2.366,68,- Eur, ktorá pozostáva z bežného a zročného výživného.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinený jednotlivými vyššie uvedenými platbami uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka