



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 513/22/1107-7
EEČ: 2-14-31-2023

Pezinok 13.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila riadne a včas voči svojej dcére XXXXX. XXXXX, nar. XXXXX a dcére XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca maj 2022 do mesiaca Január 2023 vrátané, a to i napriek tomu, že jej tato vyživovacia povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a taktiež jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 5XXXXX zo dňa 10.05.2021, právoplatné dňa 20.05.2021 v zmysle ktorého je povinná prispievať na výživu XXXXX XXXXX, nar. XXXXX mesačne sumou 200,- EUR XXXXX. XXXXX, nar. XXXXX, mesačne sumou 350,- EUR, ktorú sumuje matka povinná zasielať k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX XXXXX, bez prihlásenia XXXXX XXXXX, XXXXX vždy do 15-teho dna v mesiaci vopred, čím jej tak za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 4950,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. OXXXXX dňa 26.10.2022 bolo v predmetnej veci začaté trestné stíhanie v zmysle § 199 ods. 1 Tr. por. a súčasne bolo v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe uvedenom v napadnutom uznesení.

Dňa 21.06.2022 predložil poverený príslušník OO PZ XXXXX na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Obvinená XXXXX dňa 27.01.2023 do zápisnice o výsluchu obvineného uviedla, že si je vedomá toho, že má platiť výživné na svoje deti, čo priznáva, ale že mala problémy s platením, nakoľko stratila zamestnanie a následne hľadala zamestnanie v Nemecku. Na dlh na výživnom si požičala od svojej mami a dňa 19.01.2023 zaslala na účet sumu vo výške 2200,-€, dňa 21.1.2023 zaslala na účet sumu vo výške 800,-€, dňa 23.01.2023 zaslala na účet sumu vo výške 1400,-€ a dňa 31.1.2023 zaslala na účet sumu vo výške 1100,-€, pričom tieto platby uhradila prostredníctvom vkladu na číslo účtu patriacemu XXXXX.

V predmetnej veci bola vypočutý v procesnom postavení svedka poškodeného XXXXX dňa 01.02.2023, ktorý sa vyjadril k obdobiu neplatenia výživného zo strany povinnej a ak výške jej dlhu, pričom do zápisnice okrem iného uviedol, že obvinená mu zaslala na jeho účet dňa 19.01.2023 sumu vo výške 2200,-€, dňa 21.1.2023 zaslala na účet sumu vo výške 800,-€, dňa 23.01.2023 zaslala na účet sumu vo výške 1400,-€ a dňa 31.1.2023 zaslala na účet sumu vo výške 1100,-€ pričom dlžné výživné má uhradené. Pričom výpisy z účtu poškodeného o vykonaných platbách sa nachádzajú na strane 28-31 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinená uhradila dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bola trestne stíhaná a súčasne splnila podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka