



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 471/20/1107-42
EEČ: 2-14-346-2024

Pezinok 21.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona
prečin: ohrozenie a poškodenie životného prostredia podľa § 301
odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: ohrozenie a poškodenie životného prostredia podľa § 301 odsek 1
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od marca 2019 do 30. septembra 2019 spoločne
s obvinenou XXXXX v Modre na parcelách

- registra „C“ číslo 5552/1 o výmere 3582 m², druh pozemku vinica, vo vlastníctve
XXXXX a XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo 6846, katastrálneho územia
XXXXX, obce XXXXX, okresu Pezinok
- registra „C“ číslo 5551/1 o výmere 1042 m², druh pozemku ostatná plocha, vo
vlastníctve XXXXX a XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo 6846,
katastrálneho územia XXXXX, obce XXXXX, okresu Pezinok

- registra „E“ číslo 1084 o výmere 202 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve mesta XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo 10655, katastrálneho územia XXXXX, obce XXXXX, okresu Pezinok
- registra „E“ číslo 1086 o výmere 532 m², druh pozemku vodná plocha vo vlastníctve mesta XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo 10655, katastrálneho územia XXXXX, obce XXXXX, okresu Pezinok
- registra „E“ číslo 1078 o výmere 953 m², druh pozemku lesný pozemok, vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, zapísanej na liste vlastníctva číslo 10622, katastrálneho územia XXXXX, obce XXXXX, okresu Pezinok
- registra „C“ číslo 383 o výmere 34 m², druh pozemku záhrada, vo vlastníctve mesta XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo 271, katastrálneho územia XXXXX, obce XXXXX, okresu Pezinok a
- registra „C“ číslo 388 o výmere 61 m², druh pozemku vo vlastníctve mesta XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo 10655, katastrálneho územia XXXXX, obce XXXXX, okresu Pezinok,

na ploche o výmere spolu 978 m², kde v zmysle zákona číslo 543/2002 Zbierky zákonov o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany prírody a krajiny, nariadili realizáciu terénnych úprav, ktoré boli vykonané za pomoci ťažkých mechanizmov a techniky bez ohlásenia a bez územného rozhodnutia príslušného stavebného úradu, ktoré súviseli s odstránením pôvodného reliéfu územia a narušením pôdneho horizontu, výkopom stavebnej jamy pre výstavbu budov a stavieb, čím porušila ustanovenia § 3 odsek 1 zákona číslo 543/2002 Zbierky zákonov o ochrane prírody a krajiny a § 17 odsek 1, odsek 2 zákona číslo 17/92 Zbierky o životnom prostredí a zároveň v rozpore s § 47 odsek1, odsek 3 zákona č. 543/2002 Zbierky zákonov o ochrane prírody a krajiny v tejto súvislosti bez povolenia na výrub nariadili odstrániť na ploche o výmere spolu 760 m² porasty pôvodných krov ruží (*Rosa canina*), bazy (*Sambucus nigra*), malín (*Rubus occidentalis*), krustovnice (*Lýcium barbata*), vŕtáč zob (*Ligustrum vulgris*), drieň (*Cornus mas*) a 1 ks hlohu (*Crataegus monogyna*) o obvode kmeňa 30 cm, 1 ks javora poľného (*Acer campestre*) o obvode kmeňa 35 cm a 2 ks agátov (*Robinia pseudoaccacia*) o obvode kmeňa 31 cm a spôsobila tak škodu na životnom prostredí vo výške 13 301,72 € a ujmu na spoločenskej hodnote vyrúbaných drevín vo výške 4 195,20 €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ 2. oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej Polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku uznesením číslo konania ORP-XXXXX z 5. októbra 2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona a následne vyšetrovatelka Oddelenia XXXXX Odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality Národnej centrály osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru uznesením číslo konania PPZ-XXXXX zo 29. septembra 2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla XXXXX a XXXXX obvinenie zo jeho spáchania formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného poriadku na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla XXXXX a XXXXX

obvinenie zo spáchania prečinu ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 301 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného poriadku rovnako na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľka v priebehu vyšetrovania do zápisnice upozornila obvinených, že ich konanie vo vzťahu ku prečinu ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 301 odsek 1 Trestného zákona bude posudzované samostatne, nie formou spolupáchateľstva (jedná sa o nedbanlivostný trestný čin, pri ktorom je konanie formou spolupáchateľstva vylúčené) a po skončení vyšetrovania predložila na prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX a na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX.. Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu (3 zväzky) som dospel k záveru, že na takéto postup sú splnené všetky zákonné podmienky.

Obvinený XXXXX bol v procesnom postavení obvineného vypočutý 30. januára 2023 a 23. februára 2024. V oboch výpovediach opísal dôvod (prasknutie oporného múra) a spôsob prác na pozemku. Všetky tieto práce zabezpečovala jeho dcéra XXXXX. Nevie, či k týmto prácam boli vydané nejaké povolenia, resp., či o ne bolo žiadané. On sa o to nezaujímal. Jeho jediná participácia na tom bola taká, že do zberného dvora zanesol betón zo zbúraného múrika.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo 16. januára 2024 potvrdila skutočnosti uvádzané obvineným XXXXX a okrem iného uviedla, že ešte niekedy v lete 2018 zaregistrovali praskanie oporného múra a pretože to ohrozovalo ich život, zdravie a hlavne majetok, v jarných mesiacoch roku 2019 realizovali jeho sanáciu. Je pravdou, že statik, XXXXX bol na posúdenie privolaný až 3. septembra 2019.

Práce na sanácii oporného múra boli realizované bagrom, kontakt na bagristov našla na internete, vyplácala ich v hotovosti. Všetky pokyny im vydávala ona. Práce boli zastavené 30. septembra 2019 po zásahu príslušných úradov. Na základe ich pokynu potom uviedla pozemky do pôvodného stavu. Je pravdou, že vykonávané práce boli väčšieho, než sanačného charakteru; k domu chcela realizovať prístavbu na podnikanie. Na výrub drevín, ani na pozemkové úpravy nemala žiadne povolenia.

Skutkový stav je zadokumentovaný aj ďalšími dôkazmi – výpoveďami splnomocnencov poškodených XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, poškodenej XXXXX, znaleckými posudkami, odbornými vyjadreniami a listinnými dôkazmi a fotodokumentáciou.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že výrub drevín a práce na pozemkoch boli realizované bez príslušných povolení na základe pokynov obvinenej XXXXX a obvinený XXXXX sa na tom nepodieľal.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku rozhodol tak , ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX za prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona a prečinu ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 301 odsek 1 Trestného zákona, som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo
prokurátor