



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 160/19/1107-14  
EEČ: 2-14-35-2021

Pezinok 26.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.12.2020, spisová značka Pv 160/19/1107-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 18.55 h do 19.20h dňa 13.03.2019 v Pezinku na Obchodnej 24, na parkovisku, neznámym predmetom poškodil motorové vozidlo značky XXXXX, modrá metalíza, XXXXX, a to tak, že na pravých predných, pravých zadných dverách, ľavých zadných dverách a na kufri vozidla vytvoril ryhy, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu poškodením vo výške 1.458,17,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.12.2020, spisová

značka Pv 160/19/1107-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 160/19/1107-11 zo dňa 03.12.2019, právoplatným dňa 17.12.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12/ dvanásť / mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 17.12.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta jeho bydliska, a to z OO PZ XXXXX, zabezpečený výpis z registra priestupkov a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov na obvineného

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku proti majetku sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie v inej trestnej veci. Z odpisu z registra priestupkov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, teda na úseku dopravy - porušenie pravidiel cestnej premávky – povinnosti vodiča podľa § 22 ods. 1 písm. h) zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to dňa 08.08.2020, za ktorý bol priestupkovo prejednaný a potrestaný v blokovom konaní, pričom predmetný priestupok na úseku dopravy nemá súvis s prejednávanou trestnou činnosťou, prejednávaná trestná vec sa netýka trestnej činnosti na úseku dopravy a ani trestnej činnosti spáchanej v súvislosti s vedením motorového vozidla.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová  
prokurátorka