



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 31/16/1107  
EEČ: 2-14-35-2016

Pezinok 03.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, v období od mesiaca apríl roku 2011 do apríla 2016, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 05.11.2008, právoplatný a vykonateľný dňa 19.11.2008, v sume 2.500,- SK (82,98 EUR) mesačne na XXXXX a v sume 2.000,- SK (66,39 EUR) mesačne na XXXXX počnúc dňom 19.11.2008, pričom bola zvýšená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 16.8.2012, vykonateľný dňa 28.8.2012 a právoplatný dňa 04.06.2013 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 09.04.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 04.06.2013 na sumu 120,- EUR mesačne na XXXXX a na sumu 105,- EUR mesačne na XXXXX počnúc dňom 01.09.2011, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.10.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 03.11.2015 na sumu 160,- EUR

mesačne na XXXXX a na sumu 140,- EUR mesačne na XXXXX počnúc dňom 01.09.2015 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX č. XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v sume 1.245,85 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 08.01.2016 pod ČVS:XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 09.05.2016 predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Dňa 10.05.2016 bol vyšetrovateľom PZ doručený na Okresnú prokuratúru XXXXX prípis v podobe úradného záznamu kde uviedol, že dňa 09.05.2016 sa na OKP XXXXX pred vyšetrovateľa dostavil obvinený XXXXX a uviedol, že dlžné výživné do apríla 2016 v plnej výške uhradil vkladom finančnej hotovosti na účet XXXXX o čom predložil aj originály vkladových lístkov z finančného ústavu Slovenská sporiteľňa, a.s., ktoré sa stali súčasťou vyšetrovacieho spisu. Dňa 09.05.2016 sa vyšetrovateľ telefonicky spojil s XXXXX, ktorá prijatie uvedených platieb vo výške 950,-Eur zo dňa 08.05.2016 a 300,-Eur zo dňa 31.03.2016, potvrdila a uviedla, že tým dlh na výživnom od povinného XXXXX považuje za uhradený v plnej výške do apríla 2016

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh na podanie nie je dôvodný a je možné postupovať v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenej splnil a dlžné výživné uhradil za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.  
doplňte odôvodnenie

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Martina Sofia Svitnič  
prokurátorka