



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: 1 Pv 3/14/1107-47  
EEČ: 2-14-37-2018

Pezinok 15.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste trvalého bydliska vo XXXXX na XXXXX č. XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca apríl roku 2007 do mesiaca február 2015 vrátane, si neplnil riadne a včas vyživovací povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. XXXXX zo dňa 05.02.2002, právoplatného dňom 19.04.2002 v sume 33,19 Eur vždy do 15-teho v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX (predtým XXXXX), trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX XXXXX čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 3.153,05 Eur

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 04.07.2008 pod ČVS:XXXXX podľa

§ 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vzhľadom k dobe neplatenia výživného bola zmenená právna kvalifikácia, o ktorej bola svedkyňa - oprávnená osoba z vyživovacej povinnosti upovedomená vyšetrovateľom upozornením zo dňa 16.05.2017, ktorú si prevzala dňa 23.05.2017.

Dňa 02.02.2018 predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený zomrel.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa je síce dôvodný, nie však pre dôvod, ktorý uvádza v návrhu ale z dôvodu, že skutok sa nestal.

Zo spisového materiálu bolo zistené, že oprávnená XXXXX, nar. XXXXX ukončila povinnú školskú dochádzku dňa 25.02.2015 kedy si prerušila štúdium na Súkromnej strednej odbornej škole Exnárová 20, XXXXX a v štúdiu ďalej nepokračovala.

Dňa 21.06.2017 Okresný súd Pezinok rozsudkom sp. zn. 12P/XXXXX rozhodol o návrhu navrhovateľky zo dňa 18.06.2015, ktorým žiadala o vyhlásenie nezvestného za mŕtveho a vyhlásil XXXXX, nar. XXXXX, naposledy trvale bydlisko XXXXX, za mŕtveho, s tým, že pravdepodobne neprežil deň 31.12.1999.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. por. nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že obvinený zomrel v roku 1999, a preto sa nemohol dopustiť skutku, ktorého páchanie je datované až od apríla roku 2007.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič  
prokurátorka