



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 499/20/1107-6
EEČ: 2-14-41-2021

Pezinok 12.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas voči synovi XXXXX. narodenémz v roku XXXXX v období od mesiaca august 2020 do mesiaca február 2021 vrátané, a to i napriek j tomu, že mu táto vyživovacia povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenie § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. zj., a taktiež bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX s právoplatnosťou zo dňa 24.09.2010, ktorým je povinný prispievať na výživu svojho! syna XXXXX., mesačne sumou 220,-€, vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, od 01.09.2010,11c rukám matky XXXXX., čím mu tak za uvedené obdobie! vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.540,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Pezinku pod ORP-XXXXX

uznesením zo dňa 28.10.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 01.03.2021 predložil poverený príslušník PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Preskúmaním kompletného spisového materiálu, prokurátorka dospela k záveru, že je možné postupovať v súlade s ustanovením podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Pod pojmom znaky uvedené v tomto zákone sa rozumejú zákonné znaky skutkovej podstaty, ktorými sú štyri skupiny znakov určujúce subjekt (páchateľ), subjektívnu stránku (zavinenie, niekedy aj pohnútky), objekt (chránený záujem) a **objektívnu stránku** (konanie vrátane opomenutia, **príčinná súvislosť** a následok).

Podľa § 207 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 13.01.2021, uviedol, že svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil preto, že pôvodne mu táto povinnosť bola sťahovaná z jeho honorárov u jeho zamestnávateľa a posielané na účet matky jeho syna XXXXX. každý mesiac v sume 220,- Eur. V auguste roku 2020 zrušil posielanie tohto výživného cez zamestnávateľa s tým, že bude posielat' vyživovaciu povinnosť priamo na účet svojho teraz už dospelého syna. Cestou sms ho požiadal o číslo účtu, kde mu bude výživné uhrádzať avšak odpoveď nedostal naopak syn si ho zablokoval i na sociálnych sieťach, cez ktoré s ním dovtedy komunikoval. a dokonca roku 2020 odpoveď od syna nedostal. Celá táto záležitosť je nedorozumenie a celé dlžné výživné synovi samozrejme uhradí.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 05.02.2021 uviedol, že jeho otec ku dňu 19.01.2021 zaslal 1.100,- Eur na účet jeho matky, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a dňa 05.02.2021 zaslal 220,- Eur opäť na účet jeho matky, teda výživné za mesiac august 2020 až do januára 2021 považuje za vyrovnané. Nemá vedomosť o tom, kde sa jeho otec zdržiava ale vzhľadom k tomu, že je reportérom TV JOJ a príspevky posiela z okolia Popradu, predpokladá, že sa zdržiava tam. On si v septembri podal prihlášku na vysokú školu a momentálne je študentom Masarykovej Univerzity v Brne.

Súčasťou spisového materiálu sú rozhodnutia civilných súdov o rozvode manželstva ako aj o úprave práv a povinností k synovi XXXXX, potvrdenie o návšteve školy ako aj kópie potvrdení o prijatých platbách od matky XXXXX

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému XXXXX. dodatočne splnil a uhradil zameškané výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnia podmienky uvedené v § 86 písmeno a) Trestného zákona, prokurátorka rozhodla tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka