



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 114/19/1107-5
EEČ: 2-14-46-2019

Pezinok 14.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od novembra 2014 doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, sumou 250,- € mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, a to napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a bola mu deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 11P/XXXXX zo dňa 16.09.2014, vykonateľného dňom 27.09.2014 a právoplatného dňom 27.09.2014, o rozvode manželstva a úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/XXXXX zo dňa 06.11.2014, právoplatného dňa a vykonateľného 21.11.2014, ktorým mu bolo určené zaplatiť sumu 716,- € za obdobie od 17.04.2014 do 26.09.2014 v 50,-€ mesačných splátkach, teda mal za obdobie od novembra 2014 doposiaľ uhradiť na výživnom

sumu 13.716,- €, z čoho uhradil 10.027,- €, čím mu tak za obdobie od 01.11.2014 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.689,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX viedol pod sp. zn. ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.03.2019 bol spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu.

Preskúmaním spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Výška vyživovacej povinnosti v danom prípade bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX zn. 11P/XXXXX z 16.09.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 27.09.2014, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o zverení maloletého do osobnej starostlivosti matky, ako aj dohodu o výške výživného na maloletého v sume 250,- €. Splácanie zročného výživného bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 9P/XXXXX zo dňa 06.11.2014, právoplatným 21.11.2014, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o úhrade zročného výživného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal, že neplatil riadne výživné na svojho syna od novembra 2014 až doposiaľ, uviedol však, že dlžné výživné uhradil dňa 25.02.2019 dodatočne, a to jednorazovou platbou dňa 25.02.2019.

Poškodená XXXXX vo výpovedi zo dňa 27.02.2019 potvrdila, že obvinený zaplatil dlžné výživné v celom rozsahu, a to tak, že dňa 08.02.2019 vložil na jej účet sumu 50,- € a dňa 25.02.2019 sumu 3.689,- €.

Do spisu bol založený doklad o vklade v hotovosti na účet XXXXX ktorý vykonal XXXXX za účelom úhrady výživného vo výške 3.689,- € zo dňa 25.02.2019.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa skutku dopustí ten, kto spácha čin závažnejším spôsobom konania. Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V danom prípade je nepochybné, že obvinený dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť uhradením výživného tak, že ku dňu rozhodovania prokurátora o zastavení trestného stíhania nemá dlh na výživnom, v dôsledku čoho došlo k zániku trestnosti činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Horňáková
prokurátorka