



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 528/14/1107-42
EEČ: 2-14-52-2018

Pezinok 13.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a,
odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok
zo dňa 2.11.2016, spisová značka 1 Pv 528/14/1107-38, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora sp. zn. 1Pv 528/14/1107-38 bolo podmiennečne zastavené
trestné stíhanie obvineného pre prečin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1
písm. a) , ods. 3 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako štatutárny
zástupca spoločnosti XXXXX. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX dňa
05.06.2012 predal na základe kúpnej zmluvy prives BRINKMANN estrichboy 260/45,
VIN: XXXXX patriaci do dlhodobého hmotného majetku spol. XXXXX fyzickej osobe
XXXXX, XXXXX, XXXXX za sumu 12.700,08,- EUR, pričom finančné prostriedky za
predaj privesu neboli vložené do spoločnosti XXXXX. a použité na úhradu iných
záväzkov, následne vyradil bez založenia dokladu v účtovníctve z dlhodobého

hmotného majetku spoločnosti XXXXX. a previedol na sebe blízke osoby XXXXX a XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX dňa 19.09.2012 osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, e.č. XXXXX, VIN:XXXXX, rok výroby 2008, čierna metalíza v účtovnej zostatkovej hodnote 7.597,52 €, nákladné motorové vozidlo zn. XXXXX, e.č. XXXXX, VIN:XXXXX, rok výroby 2006, modrej farby v účtovnej zostatkovej hodnote 2.100,29 € a dňa 24.10.2012 nákladný príves zn. AGADOS, e.č. XXXXX, VIN:XXXXX, typ XXXXX, šedej farby v hodnote 700,-EUR, pričom tak urobil napriek tomu, že si bol vedomý svojho splatného dlhu vo výške 14.372,46 EUR, ktorý mu vznikol voči veriteľovi XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX na základe záväzkového právneho vzťahu – odobratého betónu a jednotlivých dodacích listov a faktúr so splatnosťou od 27.08.2011 do 07.10.2011, ktoré neboli po ich splatnosti uhradené a taktiež prebiehajúceho súdneho konania medzi uvedenými spoločnosťami o zaplatenie pohľadávky v uvedenej výške, čím zmaril uspokojenie vyššie uvedenej pohľadávky a poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 14.372,46,-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 2.11.2016, spisová značka 1 Pv 528/14/1107-38, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 02.11.2016, sp. zn. 1 Pv 528/14/1107-38 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 19.11.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorkou Okresnej prokuratúry Pezinok vyžiadané správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a bola zabezpečená informácia, či obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný za skutok spáchaný po 19.11.2016. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že sa dňa 28.12.2016 dopustil priestupku na úseku dopravy, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur. Vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu, považujem daný priestupok spáchaný na úseku dopravy za málo závažný.

Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného, v ktorom okrem podmienene zastavenia trestného stíhania v predmetnej veci nie je evidovaný žiaden záznam. Po doručení predmetných správ a registra trestov som tieto preskúmala a dospela som k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmienene zastavené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka