



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 2 Pv 447/12/1107
EEČ: 2-14-53-2016

Pezinok 27.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 6.3.2014 spisová značka 2 Pv 447/12/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako obchodná zástupkyňa spoločnosti XXXXX, s.r.o., za účelom vylákania finančnej hotovosti vo výške 620,- € predložila centrále spoločnosti XXXXX, s.r.o., fiktívnu zmluvu č. XXXXX zo dňa 05.09.2011, uzatvorenú s neexistujúcou osobou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX na základe ktorej bola XXXXX odovzdaná finančná hotovosť vo výške 620,- €, ktorú si ponechala, predmetný úver nesplácala, čím spôsobila poškodenú spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, celkovú škodu vo výške 1.153,18 €,.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 6.3.2014, spisová značka 2 Pv 447/12/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Pezinku sp. zn. 2 Pv 447/12/1107-20 zo dňa 06.03.2014, právoplatným dňa 18.03.2014 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona. Súčasne bola obvinenej určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov a v zmysle ustanovenia § 216 ods. 3 Trestného poriadku jej bola uložená povinnosť nahradiť v priebehu skúšobnej doby spôsobenú škodu.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či zo strany obvinenej boli splnené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá skončila dňa 18.03.2016, som skúmala správanie obvinenej, pričom som zistila, že nebola odsúdená pre trestný čin ani prejednáváná pre priestupok. Šetrením polície bolo zistené, že menovaná má vo svojom okolí v mieste svojho trvalého bydliska dobrú povesť.

Obvinená XXXXX predložila na prokuratúru doklady potvrdzujúce, že nahradila škodu, spôsobenú trestným činom, a to tak poštové poukážky o úhrade jednotlivých splátok, ako aj potvrdenie od firmy XXXXX, s.r.o., že má dlh voči firme uhradený v celom rozsahu. Súčasne na základe dožiadania prokurátorky poškodená firma XXXXX, s.r.o. dňa 27.07.2016 doručila na Okresnú prokuratúru v Pezinku písomné vyjadrenie, z ktorého vyplýva, že firma už neeviduje škodu spôsobenú trestnou činnosťou obvinenej, nakoľko táto škoda bola v plnom rozsahu uhradená ku dňu 22.08.2014.

Z uvedeného je zrejmé, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila protiprávneho konania, kvalifikovaného ako priestupok alebo ako trestný čin. Súčasne bolo zistené, že splnila povinnosť nahradiť škodu, ktorá jej bola uložená v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Vzhľadom k týmto skutočnostiam som dospela k záveru, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnila zákonom stanovené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení, preto som rozhodla o jej osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia u okresnej prokurátorky v Pezinku. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Veronika Horňáková
prokurátorka