



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK  
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 354/16/1107-1  
EEČ: 2-14-56-2016

Pezinok 06.09.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.06.2016 v čase o 15.30h v Modre, na ul. Vajanského na mieste verejnosti prístupnom v areáli detského ihriska pristúpil k poškodeným XXXXX – XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sedeli na lavičke, pričom v oboch rukách držal dva neopracované kusy betónu o rozmeroch 0,19 x 0,13 m, pričom XXXXX – XXXXX povedal, aby sa posadila, čo menovaná spravila a páchatel' poškodeným začal nadávať so slovami „ľudožrútky, pojebané vegetariánky, pozabíjam vás a jebnem vám kamene do hlavy“, na to sa XXXXX postavila a rozbehla sa k tam oproti sediacim na lavičke neznámym ženám, ktorým

povedala, aby privolali políciu a vzala svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. v roku 2009, ktoré sa hralo na ihrisku a z miesta utiekli, pričom páchateľ opakovane kričal na XXXXX – XXXXX a XXXXX slová „zabijem vás, zabijem vás s týmito kameňmi“, na to sa XXXXX – XXXXX postavila a rozbehla sa smerom ku svojim maloletým deťom XXXXX, narodenému v roku 2008 a XXXXX. narodenej v r. 2011, ktoré sa hrali na ihrisku a z miesta utiekli, ďalej XXXXX vykrikoval na XXXXX slová „ak sa pohneš, tak rozbijem tvojmu decku hlavu“, na to sa poškodená zodvihla z lavičky a utekala pre svoje maloleté dieťa XXXXX narodené v roku 2010, ktoré sa hralo na ihrisku a z miesta rovnako utiekli, následne XXXXX aj na ďalej behal po detskom ihrisku, pričom v oboch rukách držal dva neopracované betóny, pričom po chvíli sa rozutekal smerom na ul. Vajanského, kde v podchode pod bytovým domom stretol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, na ktorého sa zahnal s neopracovaným kusom betónu, ktorý držal v ruke so slovami „takéhoto žebráka na mňa zavolali“ a následne poškodeného fyzicky napadol tak, že mu hodil betón do hlavy so slovami „týmto kameňom ťa zabijem“, konkrétne do ľavej časti tváre, načo poškodený začal s páchatelom zápasit' a obaja padli na zem, kde ho XXXXX zadržal až do príchodu hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX, čím tak konanie páchatel'a vzbudilo u poškodených XXXXX - XXXXX, XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, a poškodenému XXXXX spôsobil zranenia opuch tváre a ľavého oka s dobou liečenia do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, Obvodného oddelenia PZ XXXXX /ďalej len „poverený príslušník PZ“/ pod sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 13.06.2016 bolo XXXXX podľa §206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 12.06.2016 v čase o 15.30h v Modre, na ul. Vajanského na mieste verejnosti prístupnom v areáli detského ihriska pristúpil k poškodeným XXXXX – XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sedeli na lavičke, pričom v oboch rukách držal dva neopracované kusy betónu o rozmeroch 0,19 x 0,13 m, pričom XXXXX – XXXXX povedal, aby sa posadila, čo menovaná spravila a páchateľ poškodeným začal nadávať so slovami „ľudožrútky, pojebané vegetariánky, pozabíjajú vás a jebnem vám kamene do hlavy“, na to sa XXXXX postavila a rozbehla sa k tam oproti sediacim na lavičke neznámym ženám, ktorým povedala, aby privolali políciu a vzala svoje maloleté dieťa XXXXX., nar. v roku 2009, ktoré sa hralo na ihrisku a z miesta utiekli, pričom páchateľ opakovane kričal na XXXXX – XXXXX a XXXXX slová „zabijem vás, zabijem vás s týmito kameňmi“, na to sa XXXXX – XXXXX postavila a rozbehla sa smerom ku svojim maloletým deťom XXXXX, narodenému v roku 2008 a XXXXX narodenej v r. 2011, ktoré sa hrali na ihrisku a z miesta utiekli, ďalej XXXXX vykrikoval na XXXXX slová „ak sa pohneš, tak rozbijem tvojmu decku hlavu“, na to sa poškodená zodvihla z lavičky a utekala pre svoje maloleté dieťa XXXXX. narodené v roku 2010, ktoré sa hralo na ihrisku a z miesta rovnako utiekli, následne XXXXX aj na ďalej behal po detskom ihrisku, pričom v oboch rukách držal dva neopracované betóny, pričom po chvíli sa rozutekal smerom na ul. Vajanského, kde v podchode pod bytovým domom stretol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, na

ktorého sa zahnal s neopracovaným kusom betónu, ktorý držal v ruke so slovami „takéhoto žebračka na mňa zavolali“ a následne poškodeného fyzicky napadol tak, že mu hodil betón do hlavy so slovami „týmto kameňom ťa zabijem“, konkrétne do ľavej časti tváre, načo poškodený začal s páchatelom zápasiť a obaja padli na zem, kde ho XXXXX zadržal až do príchodu hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX, čím tak konanie páchatel'a vzbudilo u poškodených XXXXX - XXXXX, XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, a poškodenému XXXXX spôsobil zranenia opuch tváre a ľavého oka s dobou liečenia do 7 dní.

Uznesením Okresného súdu Pezinok sp. zn. Tp/14/2016 zo dňa 15.06.2016, bol obvinený vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno a/, písmeno c/ Trestného poriadku. Lehota trvania väzby obvinenému začala plynúť od 15.40 hod dňa 12.06.2016, kedy bola obmedzená jeho osobná sloboda. Väzbu obvinený vykonáva v Ústave na výkon väzby v Bratislave.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí poškodení XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, svedok XXXXX a taktiež obvinený XXXXX. Ďalej bol zabezpečený celý rad listinných podkladov smerujúcich k objasneniu veci. Zo zabezpečených podkladov je zrejmé, že vyššie uvedený skutok sa stal, spáchal ho obvinený XXXXX, pričom uvedený skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ v rámci dokazovania v prípravnom konaní uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 01.07.2016 pribral podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku do konania znalca z odboru psychiatrie k vyšetrovaniu duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku znalca pre odbor zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria číslo 22/2016, vyplýva, že obvinený XXXXX sa v čase činu dopúšťal inkriminovaného konania pod vplyvom prechodnej duševnej poruchy, alkoholickéj psychózy. Vplyvom akútneho psychotického stavu došlo k zániku rozpoznávacích a ovládacích schopností. Obvinený v psychotickom stave nerozoznával prítomné osoby – poškodených ako neutrálne náhodné osoby, ale ako nepriateľov, resp. spolčené s domnelým prenasledovateľom. Nesprávne detegoval situáciu ako ohrozenie na živote a s niektorými obeťami zaobchádzal ako s rukojemníkmi, za ktorých sa chcel ukryť, potom to prehodnotil a miesto činu opustil. K zániku ovládacích schopností došlo konzekventne s poruchami vnímania a myslenia. Pobyť obvineného na slobode je potenciálne nebezpečný. Nie je v súčasnosti už pre psychotické ochorenie, ktoré odznelo, ale pre potenciálne riziko recidívy buď psychotického stavu alebo agresiou komplikovaného priebehu alkoholickéj intoxikácie – ak bude pokračovať v požívaní alkoholických nápojov, resp. substituovať svoju závislosť akoukoľvek inou návykovou látkou. Znalčka navrhuje ďalšiu ústavnú ochrannú protialkoholickú liečbu v OLÚP Predná Hora. Obvinený je v súčasnosti plne schopný chápať zmysel trestného konania. Prognóza obvineného vo vzťahu k protispoločenskému konaniu závisí od jeho aktívnej spolupráce na ústavnej a následnej ambulantnej ochrannej protialkoholickéj liečbe. Inú voľbu nemá, spontánnej uvedomelej a trvalej abstinencie schopný v súčasnosti nie je. Motivácia činu bola patologická –t.j. chorobná, konal pod vplyvom počutých hlasov – auditívnych halucinácií a pocitov prenasledovania a ohrozenia na živote. Žiadna

logická súvislosť s konaním obetí, alebo s inými vonkajšími okolnosťami nebola.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria číslo 22/2016 v kontexte ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania, s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v posudzovanom prípade je na mieste konštatovať **nepríčetnosť** obvineného v čase spáchania skutku, ako aj jeho **potenciálnu nebezpečnosť pre spoločnosť**. Súčasne mám za to, že návrh znalca na uloženie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou je dôvodný a uloženie ochranného liečenia ústavnou formou je tak v posudzovanom prípade obligatórne, v dôsledku čoho bude potrebné podľa § 236 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku podať súdu návrh na jeho uloženie.

Nakoľko obvinený XXXXX sa v súčasnosti nachádza vo väzbe, ktorú vykonáva v Ústave na výkon väzby Bratislava, bezprostredne s vydaním príkazu na jeho prepustenie z väzby bude potrebné zabezpečiť prostredníctvom inštitútu predvedenia orgánmi polície, jeho okamžitú hospitalizáciu v adekvátnom zdravotníckom zariadení až do rozhodnutia súdu o ochrannom liečení, nakoľko je povinnosťou orgánu činného v trestnom konaní dosiahnuť nielen ochranu spoločnosti, ale aj samotného obvineného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie boli zistené skutočnosti uvedené v § 23 Trestného zákona a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pretože obvinený v čase skutku v dôsledku duševnej poruchy bol nepríčetný a preto nebol trestne zodpovedný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková  
prokurátorka