



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 13/18/1107-4
EEČ: 2-14-57-2018

Pezinok 22.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca január 2017 do mesiaca február 2018 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. 12P/XXXXX zo dňa 04.11.2014, právoplatného dňa 04.05.2015, ktorým mu bola vyživovacia povinnosť zvýšená zo sumy 165,96 Eur mesačne na sumu 250,- Eur mesačne, počnúc dňom 09.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX, č.k. 11XXXXX zo dňa 21.04.2015, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 2.600,- Eur, nakoľko z celkovej sumy 3.500,- Eur uhradil v jednotlivých splátkach len 900,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX /ďalej len „policajt“/ uznesením sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 2.1.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére od januára 2017 do februára 2018, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 2.600,- Eur, nakoľko dňa 21.02.2017 zaplatil sumu 100,- Eur, dňa 10.04.2017 sumu 200,- Eur, dňa 04.08.2017 uhradil sumu 400,- Eur a dňa 11.12.2017 poslal sumu 200- Eur. Ďalej uviedla, že obvinený sa s dcérou nestretáva, finančne pomáha poškodenej jej matka, dávky v hmotnej núdzi ani náhradné výživné nepoberá.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči dcére, avšak výživné neplatil z dôvodu, že bol vo finančnej tiesni, pretože exekútor mu v mesiaci marec 2017 odobral vodičský preukaz a musel zamestnávať šoféra, čím sa mu zvýšili mesačné náklady o 600,- Eur. Uviedol, že vyživovacej povinnosti sa nevyhýba a bude sa snažiť výživné platiť pravidelne.

Poškodená predložila policajtku potvrdenie o tom, že obvinený previedol na účet dcéry, vedený v spol. Prima banka Slovensko, a.s., dňa 09.03.2018 sumu vo výške 2.600,- Eur, čím si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie január 2017 až február 2018 dodatočne splnil.

Z listinných dôkazov sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX-187 zo dňa 04.11.2014, právoplatného dňa 04.05.2015, rozsudok Krajského súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 21.04.2015, splnomocnenie XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, *kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka