



Okresná prokuratúra Pezinok
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 3 Pv 390/12/1107
EEČ : 2-14-64-2015

Pezinok, 21.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX č. 24 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 21.9.2015 spisová značka 3 Pv 390/12/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase okolo 23.25 hod. dňa 20.03.2012 v katastri mesta Modra, pri čerpacej stanici Slovnaft, na cestnej komunikácii vedúcej do mesta Modra, rukou rozbil sklennú výplň bočného okna vodiča na autobuse zn. SOR C12, červenej farby EČV: XXXXX čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, Mlynské nivy č. 31 spôsobil celkovú škodu vo výške 387,17,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 21.9.2015, spisová značka 3 Pv 390/12/1107 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 28.06.2013, sp. zn. 3 Pv 390/12/1107-14 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 13.07.2013.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorkou Okresnej prokuratúry Pezinok vyžiadané správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a bola zabezpečená informácia či obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný za skutok spáchaný po 13.07.2013. Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného. Po doručení predmetných správ a registra trestov som tieto preskúmala a dospela som k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku na úseku proti majetku sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Dopustil sa priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo bol pokutovaný blokovou pokutou, čo však na povahu prečinu /majetkového/, pre ktorý bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, nemá taký vplyv, aby nebolo možné rozhodnúť o tom, že sa osvedčil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka