



Okresná prokuratúra Pezinok
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 3 Pv 867/11/1107
EEČ : 2-14-65-2015

Pezinok, 02.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.10.2015 spisová značka 3 Pv 867/11/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 17.09.2011 v čase o 00,15 h v Pezinku na ulici Potočná, v blízkosti kaviarne XXXXX napadol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX tak, že ju udrel prvýkrát pravou päťou do ľavého oka, následkom čoho poškodená spadla na zem, pričom keď vstala, obvinený ju udrel druhýkrát pravou päťou do spánkovej časti hlavy, následkom čoho opäť spadla na zem a stratila vedomie, čím jej takto spôsobil otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenia a odreniny pravej spánkovej oblasti, pomliaždenie okolia ľavej očnice a uhla sánky, odlomenie časti koruniek horného a dolného črenového zuba vľavo , ktoré si vyžiadali podľa záverov znaleckého posudku celkovú dobu liečenia 15 až 18 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.10.2015, spisová značka 3 Pv 867/11/1107 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 867/11-8 zo dňa 04.06.2012, právoplatným dňa 07.07.2012, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. proti obv. XXXXX a súčasne obvinenému bola uložená skúšobná doba v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 07.07.2012. Súčasne podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia škodu vo výške 1.326,05,- Eur v prospech pošk. spol. Dôvera Zdravotná poisťovňa v intenciách dohody o uznaní a splatení dlhu č. SK 94/2012 zo dňa 17.04.2012 a škodu vo výške 194,90,- Eur v prospech poškodenej Sociálnej poisťovni v intenciách dohody o úhrade pohľadávky formou splátok zo dňa 29.03.2012.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta jeho bydliska, a to z OO PZ XXXXX, zabezpečený výpis z registra priestupkov a zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného. Poškodené subjekty boli požiadané o vyjadrenie k náhrade uplatnenej škody.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život, iného trestného činu sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie v inej trestnej veci, pričom posudzované kritéria sa týkajú trestného činu, ktorého by sa dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z odpisu z registra priestupkov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil v období od 23.09.2012 do 19.03.2015 rôznych priestupkov na úseku dopravy - porušenie pravidiel cestnej premávky, za ktorý bol priestupkovo prejednaný a potrestaný uložením blokovej pokuty, pričom predmetný priestupok na úseku dopravy nemá súvis s prejednanou trestnou činnosťou, prejednávaná trestná vec sa netýka trestnej činnosti na úseku dopravy a ani trestnej činnosti spáchanej v súvislosti s vedením motorového vozidla. Okrem toho bol obvinený priestupkovo prejednaný aj za priestupok kvalifikovaný ako znečistenie verejného priestranstva podľa § 47 ods. 1 písm. d) zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom z výpisu z registra priestupkov vyplýva, že sa jedná o konanie nesúvisiace so stíhanou trestnou činnosťou, za ktoré bola uložená blokovaná pokuta vo výške 10,- Eur.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nahradiť spôsobenú škodu:

- vo výške 1.326,05,- Eur v prospech pošk. spol. Dôvera Zdravotná poisťovňa v intenciách dohody o uznaní a splatení dlhu č. SK 94/2012 zo

dňa 17.04.2012 Eur. K náhrade tejto škody bolo zistené, že obvinený uhradil túto škodu v prospech pošk. spol. Dôvera Zdravotná poisťovňa v období od 07.07.2012 do 20.12.2014, čo potvrdila poškodená spoločnosť v písomnom vyjadrení zo dňa 21.08.2015.

- vo výške 194,90,- Eur v prospech poškodenej Sociálnej poisťovni v intenciách dohody o úhrade pohľadávky formou splátok zo dňa 29.03.2012. K náhrade tejto škody bolo zistené, že obvinený uhradil túto škodu v prospech pošk. Sociálna poisťovňa v období od apríla do septembra 2012, čo potvrdila poškodená spoločnosť v písomnom vyjadrení zo dňa 25.08.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka