



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 2 Pv 825/13/1107
EEČ: 2-14-76-2015

Pezinok 01.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005

Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 14.2.2014 spisová značka 2 Pv 825/13/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase o 20,45 hod. dňa 06.11.2013 v obci Budmerice, v riadne oplotenom areáli spoločnosti XXXXX, s popisným číslom XXXXX vykonali vlámanie tak, že za pomoci prineseného pravého kľúča, ktorý si ponechal z predchádzajúceho pracovného pomeru obvinený XXXXX odomkol riadne uzamknutú vstupnú železnú bránu areálu spoločnosti, následne osobným motorovým vozidlom zn. XXXXX, modrej farby, EČ: XXXXX v ktorom sa nachádzali aj obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX, všetci vošli do objektu spoločnosti XXXXX., kde následne zaparkovali vozidlo vedľa haly č. 3, všetci štyria obvinení vystúpili z vozidla, prešli na druhú stranu haly k zásobníku s krmivom, kde obvinený XXXXX vyskočil na zásobník s krmivom a pomocou prinesenej aku vŕtačky odvrátil nity zo zásobníka s krmivom a za pomoci železných kombinovaných klieští odstránil zabezpečovacie zariadenie proti otvoreniu zásobníka a začal púšťať krmivo zo zásobníka do pripravených prázdnych 50 kg plastových vriec, ktoré obvinený XXXXX podával obvinenému XXXXX, tento vrecia zaviazal a obv. XXXXX naplnené vrecia postupne odnášal do svojho motorového vozidla, pričom takto naplnili 18 kusov 50kg plastových vriec s označením KP1 masťný, spolu v hodnote 295,- €, avšak boli na mieste vyrušení a zadržaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Modre, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobili len škodu poškodením vo výške 150,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 14.2.2014, spisová značka 2 Pv 825/13/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
4. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Pezinku sp. zn. 2 Pv 825/13/1107-25 zo dňa 14.02.2014, právoplatným dňa 25.02.2014, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Všetkým štyrom obvineným bola určená skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov, teda od 26.02.2014 do 25.08.2015. Ani jednému z obvinených nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné primerané obmedzenia ani povinnosti.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či boli zo strany obvinených splnené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá skončila 25.08.2015, som skúmala správanie obvinených, pričom som zistila, že ani jeden z nich nebol odsúdený pre trestný čin, ani prejednávaný pre priestupok. Vo vzťahu ku všetkým štyrom obvineným boli vyžiadané správy z miesta bydliska, z ktorých je zrejmé, že obvinení vedú riadny život a správanie ani jedného z nich nebolo prejednávané v priestupkovom konaní.

Z uvedeného je zrejmé, že obvinení sa v skúšobnej dobe nedopustili protiprávneho konania, kvalifikovaného ako priestupok alebo trestný čin. Vzhľadom k týmto skutočnostiam som dospela k záveru, že obvinení viedli v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania riadny život a splnili podmienky pre osvedčenie.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla o osvedčení obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u okresnej prokurátorky v Pezinku do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Horňáková
prokurátorka