



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 349/23/1107-10
EEČ: 2-14-77-2024

Pezinok 25.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 14.07.2023 v čase o 10.37 h v Pezinku na ul. M. R. Štefánika 26/12 v predajni Dr. Fix- servis mobilných telefónov a počítačov, oslovil pošk. XXXXX, ktorý ako príslušník Mestskej polície Pezinok si plnil v uvedenej predajni pracovné povinnosti, pričom v rámci tejto komunikácie obvinený uviedol: „pane, prelomím ten Váš kód“, na ktoré vyjadrenie mu poškodený povedal, že hneď sa mu bude venovať, načo obvinený strčil do poškodeného, ktorý ho od seba následne odstrčil, načo obvinený opakovane päšťami zaútočil na poškodeného, ktorý sa úderom vyhol a obvineného spacifikoval, pričom pošk. XXXXX v dôsledku útoku obvineného boli spôsobené povrchové zranenia na pravej ruke, ktoré mu boli ošetrené na mieste bez potreby práceneschopnosti,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Pezinok, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 14.07.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 26.07.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods.1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, pošk. XXXXX, svedok XXXXX, zabezpečený listinné podklady (záznam o zhodnotení zdravotného stavu), kamerové záznamy z predmetnej predajne a vykonaná ich analýza. Ďalej bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Na základe takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok sa stal, vykazuje znaky trestného činu ako aj záver, že tento skutok spáchal obvinený.

Za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX. Z obsahu a záverov písomne podaného znaleckého posudku vyplýva, že obvinený trpí bipolárnou afektívnou poruchou s ťažkým priebehom fáz tohto psychotického ochorenia a nesporne v čase činu sa nachádzal v manickej fáze. Obvinený sa stíhaného skutku dopustil v dôsledku jeho duševnej poruchy, ktorá negatívne ovplyvnila jeho vnímanie okolitej reality, jeho úsudok a celé inkriminované konanie. Vzhľadom na psychotický stav boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti zaniknuté. Typ poruchy, najmä v manickej fáze, ale aj pri psychotickej depresii, znamená nebezpečenstvo nielen pre samotného pacienta /sociálne rizikové správanie, verzus samovražedné konanie/, ale aj jeho okolie, preto znalkyňa navrhuje ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou. Obvinený je v súčasnosti /preliečený stav a užívanie liekov/ plne schopný chápať zmysel trestného konania. Motiváciou konania obvineného bolo bludné presvedčenie, že mu v predajni zamestnanec „prelomí kód“ v jeho telefóne, ktorý mu tam niekto vložil, aby ho donútil platiť pokutu za nezaplatené parkovanie a afekt hnevu s tým spojený, potencovaný pozitívm alkoholom, ktorého požívanie bolo pri mánii sekundárne, vôľou nekorigovateľné.

Nakoľko z obsahu a záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, vyplýva, že obvinený XXXXX trpí bipolárnou afektívnou poruchou s ťažkým priebehom fáz tohto psychotického ochorenia a nesporne v čase činu sa nachádzal v manickej fáze, stíhaného skutku sa dopustil v dôsledku jeho duševnej poruchy, ktorá negatívne ovplyvnila jeho vnímanie okolitej reality, jeho úsudok a celé inkriminované konanie a vzhľadom na psychotický stav boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti zaniknuté, dospela som k záveru, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka