



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 646/19/1107-6
EEČ: 2-14-78-2020

Pezinok 04.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX a to v období od mesiaca marec 2019 do mesiaca december 2019 vrátane a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX52 zo dňa 11.04.2018, vykonateľného a právoplatného dňa 05.06.2018, ktorým je povinný prispievať na výživu dcéry sumou 350,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.000,- EUR, nakoľko za toto obdobie z celkovej sumy 3.500,- EUR uhradil iba 500,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, obvodné oddelenie PZ XXXXX viedol pod sp. zn.: ORP- XXXXX trestné stíhanie proti **proti obvinenému XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.11.2019 Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, obvodné oddelenie PZ Modra uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie osobe XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX a to v období od mesiaca marec 2019 do mesiaca december 2019 vrátane a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX2 zo dňa 11.04.2018, vykonateľného a právoplatného dňa 05.06.2018, ktorým je povinný prispievať na výživu dcéry sumou 350,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.000,- EUR, nakoľko za toto obdobie z celkovej sumy 3.500,- EUR uhradil iba 500,- EUR

Dňa 07.01.2020 bol XXXXX vypočutý v procesnom postavení obvineného, pričom vo svojom výsluchu okrem iného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX a je si vedomý, že má dlh na výživnom. Do tejto situácie sa dostal z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov a chce celú situáciu riešiť a všetko uhradiť.

Dňa 07.01.2020 bola vypočutá XXXXX v procesnom postavení svedka - poškodeného, ktorá okrem iného uviedla, že trestné oznámenie podala na základe splnomocnenia svojej dcéry. Obvinený neplatil výživné riadne a včas a je dlžný sumu 3000,-€ a doposiaľ uhradil len 500,-€. Výživné bolo určené na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.04.2018, vykonateľného a právoplatného dňa 05.06.2018, ktorým je obvinený povinný prispievať na výživu dcéry sumou 350,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX. Dcéra žije s ňou v spoločnej domácnosti.

Z odpisu registra obvineného XXXXX vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný. Bol 10 krát riešený za priestupky na úseku cestnej premávky.

Podľa § 207 ods. 1 písm. Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal

trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX dňa 14.01.2020 osobne doručil na OO PZ XXXXX úhrady o zaplatení (výživného, ktoré urobil prostredníctvom vkladov na účet dcéry XXXXX - SKXXXXX 90(j)2 a to dňa 13.01.2020 sumu 1.500,- EUR, dňa 14.01.2020 sumu 1.500,- EUR, teda celkovo sumu 3.000,- EUR, ktorá predstavovala dlžné výživné za obdobie od 03/2019 do 12/2019 a taktiež dňa 03.02.2020 uhradil výživné za mesiac január 2020 v sume 350,- EUR, čo v zázname o preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 05.02.2020 potvrdila matka XXXXX, ktorú dcéra v predmetnej veci splnomocnila.

Vzhľadom na to, že XXXXX uhradil dlžné výživné dodatočne v plnej sume, zanikla trestnosť činu.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka