



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 659/15/1107
EEČ: 2-14-79-2015

Pezinok 07.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala, si neplnila riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca december 2014 do mesiaca september 2015 vrátane, a to i napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z a taktiež jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 28P/203/2013 zo dňa 06.05.2014, právoplatného a vykonateľného dňa 27.06.2014 v sume 100,-Eur mesačne na dcéru XXXXX a v sume 100,-Eur mesačne na syna XXXXX, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk otca XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, XXXXX, čím jej tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 2.000,-Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 02.10.2015 pod ČVS:ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 11.11.2015 predložil poverený príslušník PZ na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila a dlžné výživné v plnej výške uhradila.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Dňa 21.10.2015 sa k výsluchu dostavila obvinená a uviedla, že dňa 20.10.2015 navštívila svojho bývalého manžela – XXXXX v mieste jeho trvalého bydliska vo XXXXX a vyplatila mu osobne do rúk celé zameškané výživné na obe deti vo výške 2.000,- Eur. Dňa 21.10.2015 sa na výsluch taktiež dostavil svedok XXXXX, ktorý uviedol, že mu bývalá manželka zaplatil dlh zameškaného výživného za obdobie od decembra 2014 do septembra 2015 vo výške 2.000,- Eur a taktiež mu uhradila výživné na obe deti za mesiac október vo výške 200,- Eur na obe deti. Tým považuje dlh, ktorý mala na výživnom XXXXX za uhradený v plnej výške.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenému splnila a dlžné výživné uhradila za obdobie, pre ktoré bola trestne stíhaná a súčasne splnila podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru Pezinok. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka