



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK  
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 447/20/1107-26  
EEČ: 2-14-84-2023

Pezinok 11.05.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

25. júna 2020 si na presne nezistenom mieste za presne nezistených okolností zadovážil platobnú kartu Slovenskej sporiteľne, a. s. číslo XXXXX xxxx0415, vydanú na meno XXXXX, narodený 26. novembra 1953, bývajúci v Bratislave, na Vavilovovej XXXXX, vedenú k jeho osobnému účtu číslo XXXXX, ktorou 25. júna 2020 o 18:59:09 hodine v herni Rebuy Stars – OC Cubicon v Bratislave, XXXXX 6209/24 vykonal neoprávnený výber v hotovosti s popisom transakcie dobitie kreditu – stávkovania vo výške 1 000,- €, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 1 000,- €,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka 2. oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Pezinok uznesením číslo konania ORP-XXXXX Hu zo 16. júla 2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla XXXXX obvinenie zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a po skončení vyšetrovania predložil na prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že na takýto postup sú splnené všetky zákonné podmienky.

Vykonaným dokazovaním – výsluchmi obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX, analýzou kamerových záznamov a výpisov z bankových účtov bolo preukázané, že páchatelom posudzovaného skutku je obvinený XXXXX.

Jeho konanie vykazuje zákonné znaky prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona *kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.*

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona *kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu v Žiari nad Hronom spisovej značky XXXXX-513 z 29. júna 2022, ktorým bol obžalovaný XXXXX uznaný za vinného zo spáchania zločinu znásilnenia podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona, bol za to odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť 21. septembra 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici uznesením spisovej značky 4TXXXXX(3To), ktorý odvolanie obžalovaného XXXXX zamietol. Obvinený XXXXX tento trest aktuálne vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku *prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.*

Porovnaním trestných sadziieb, ktoré zákonodarca umožňuje uložiť za spáchanie prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku,

elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, s trestom, ktorý bol obvinenému XXXXX uložený rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom spisovej značky XXXXX-513 spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici uznesením spisovej značky 4To/82/2022(3To) som dospel k záveru, že trest, ku ktorému môže aktuálne trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený a preto som v zmysle ustanovenia § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre (§ 185 odsek 2 alinea druhá, § 187 odsek 1 Trestného poriadku).

Sťažnosť **má** odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá (§ 215 odsek 7 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor