



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 110/23/1107-4
EEČ: 2-14-96-2023

Pezinok 23.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca október roku 2021 do mesiaca máj roku 2023 vrátane si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére XXXXX. narodenej XXXXX napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Nitre pod č. k.:1XXXXX0 zo dňa 29.09.2020, právoplatný dňom 22.10.2020 mesačne sumou 50,- EUR na mal. dcéru XXXXX. narodenú XXXXX, vždy do 15-teho dňa vopred k rukám matky XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom vo výške 1000,-EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pezinok, obvodného oddelenia PZ Modra uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 01.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 10.05.2023 predložil poverený príslušník OO PZ Modra na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX dňa 18.04.2023 do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý toho, že má platiť výživné na svoju dcéru, čo priznáva, že mal problémy s platením, nakoľko mal problémy s prácou a kvôli pôžičkám, ale má novú prácu a do 28.04.2023 chce vyplatiť celý dlh vo výške 950,- EUR. Keď mala jeho bývalá manželka problémy finančné on jej pomohol a veľmi nepríjemne ho prekvapilo, že keď mal finančné problémy ona na neho podala trestné oznámenie.

V predmetnej veci bola vypočutá v procesnom postavení svedka poškodeného XXXXX dňa 01.03.2023, ktorá uviedla, že obvinený má vyživovaciu povinnosť 50,- EUR na ich spoločnú dcéru a do dňa výsluchu je dlžný na výživnom sumu 850,- EUR. Dávky v hmotnej núdzi ani náhradné výživné nepoberala

Vyšetrovateľ zabezpečil do spisového materiálu podstatné listinné dôkazy, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve škol, rozsudok OS Nitra 1XXXXX, potvrdenie o zaplatení výživného, posudky na obvineného.

Dňa 09.05.2023 sa konalo preštudovanie vyšetrovacieho spisu po skončení vyšetrovania pričom poškodená uviedla, že dlžnú sumu výživného za obdobie od mesiaca október 2021 do mesiaca apríl 2023 obvinený vyplatil v celom rozsahu a taktiež zaplatil aj výživné za mesiac máj 2023 v plnej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol

trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka