



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 702/17/1107-8  
EEČ: 2-14-98-2018

Pezinok 14.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca marec roku 2015 do mesiaca apríl 2018 vrátane si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX vo výške 200,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX III sp. zn. 38P/539/2014 zo dňa 10.02.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 14.03.2015, a tým mu vznikol dlh na vyživovacej povinnosti v celkovej výške 6.600,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 24.10.2017 pod ČVS:XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 09.05.2018 predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Dňa 20.04.2017 sa k úkonu v zmysle ustanovenia podľa 208 Trestného poriadku dostavila poškodená, ktorá uviedla, že zameškané výživné jej bolo v plnej výške uhradené jednorázovou platbou v marci 2018 a taktiež jej bývalý manžel pravidelne uhrádza výživné pravidelnými platbami od januára roku 2018, a teda tým považuje dlh, ktorý mal na výživnom XXXXX za uhradený v plnej výške.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenej splnil a dlžné výživné uhradil za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič  
prokurátorka