



KRAJSKÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 62 Banská Bystrica 1

Číslo: Kv 28/18/6600-60
EEČ: 2-44-448-2021

Banská Bystrica 24.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor oddelenia prvostupňového a boja proti organizovanému zločinu Krajskej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora oddelenia prvostupňového a boja proti organizovanému zločinu Krajskej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX - poskytovateľa zdravotníckych pomôcok, na základe vystavených lekárskeho poukazov od poskytovateľov zdravotnej starostlivosti vo vzťahu k zdravotnej poisťovni XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, v období od XXXXX do XXXXX neoprávnene vykázal výrobu a výdaj drahších zdravotníckych pomôcok na mieru a navýšené normohodiny súvisiace s ich výrobou, opravou alebo úpravou napriek tomu, že

pacientom XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX boli vydané vopred vyrobené sériové zdravotnícké pomôcky nespĺňajúce charakteristické požiadavky a účel určenia zdravotníckych pomôcok na mieru stanovených v § 2 ods. 37 zákona č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach v znení neskorších zmien a doplnkov, pričom tieto boli pacientom vydávané na počkanie, bez prítomnosti ortopedického technika, merania pacienta a individuálnej výroby pre konkrétneho pacienta a to u poskytovateľa zdravotníckych pomôcok alebo priamo v zariadeniach ambulantnej zdravotnej starostlivosti, kde boli sériovo vyrábané pomôcky pravidelne naskladňované, pričom na základe vykázania lekárenskej starostlivosti v rozsahu, ktorý neposkytol, od zdravotnej poisťovne XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, neoprávnene vylákal a prijal peňažné prostriedky v celkovej výške spôsobenej škody 10.069,75 €,

Uznesením prokurátora oddelenia prvostupňového a boja proti organizovanému zločinu Krajskej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom KR PZ OKP XXXXX bolo uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona.

Následne po vykonaní rozsiahleho dokazovania rozhodol vyšetrovateľ KR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX o vznesení obvinenia XXXXX pre pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Po splnení zákonných podmienok rozhodol prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, z ktorých vyplýva, že počas skúšobnej doby viedol riadny život. Neprechádza celoslovenskou evidenciou trestne stíhaných osôb a z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že počas trvania skúšobnej doby nebol odsúdený za trestný čin. Správu XXXXX XXXXX k osobe obvineného možno hodnotiť ako pozitívnu. Jeden priestupok zo dňa XXXXX ktorého sa dopustil obvinený niekoľko dní pred uplynutím skúšobnej doby prekročením rýchlosti, vyriešený uloženou blokovou pokutou, ktorú zaplatil na mieste, čím svoju zodpovednosť zaň fakticky uznal, nehodnotím ako zásadné vybočenie z medzí vedenia riadneho života. Uvedené zistenia umožňujú uzavrieť, že obvinený vyhovel kritériám a požiadavke vedenia riadneho života počas plynutia skúšobnej doby a je pri ňom možné konštatovať, že sa v skúšobnej dobe vedením riadneho života osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol

riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Vzhľadom k tomu, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vydanie uznesenia o osvedčení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Kostor
prokurátor