



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 64/16/6601  
EEČ: 2-45-100-2016

Banská Bystrica 13.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od februára 2015 do súčasnej doby si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 167/2014 z 21.08.2014 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 100,- € vždy do 15. dňa mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. 71/4, okres XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 1 650,- €,

lebo zanikla trestnosť činu..

**Odôvodnenie:**

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica - východ pod ČVS: ORP-24/OV-BB-2016 bol obvinený XXXXX trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 1 450,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V prípravnom konaní bol 13.06.2016 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využil svoje zákonné oprávnenie a odoprel k veci vypovedať. Po poučení podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti uviedol, že tomuto porozumel a berie ho na vedomie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala v prípravnom konaní viackrát, pri prvom výsluchu uviedla, že obvinený neplatil výživné od februára 2015, pričom v mesiaci apríl zaplatil len 50,- €, o dieťa nejaví žiadny záujem, toto núdzou netrpí, nakoľko sa mu snaží z vlastných prostriedkov uhradiť všetky základné životné potreby. Pri výsluchu 29.06.2016 vypovedala, že obvinený jej dlh na výživnom dodatočne uhradil dňa 22.06.2016 v hotovosti vo výške 2 150,- €, o čom mu podpísala príjmový doklad. Táto suma predstavuje úhradu bežného výživného vo výške 1 650,- €, ako aj úhradu ročného výživného vo výške 400,- €, ktoré jej mal uhradiť a tiež aj bežné výživné za mesiac júl 2016. Zároveň dodala, že konanie obvineného nemalo na synovej výchove a výžive žiadne trvalo nepriaznivé následky. Obvinený dlh na výživnom uhradil v plnej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 167/2014 z 21.08.2014 o určení výživného, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, charakteristiky na obvineného, ktoré sú kladné a odpis z registra trestov, z ktorého je zrejmé, že nemá žiaden záznam.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dana Michaličková  
prokurátorka