



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 188/16/6601-19
EEČ: 2-45-103-2018

Banská Bystrica 01.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.10.2016, spisová značka 2 Pv 188/16/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený sa dopustil trestnej činnosti na tom skutkovom základe, že

1./ v presne nezistenom čase v dobe od 09.12.2011 do 12.02.2016 na presne nezistenom mieste podstatne zmenil obsah verejnej listiny – osvedčenia o evidencii – časť II č. XXXXX osobného motorového vozidla zn. XXXXX, VIN:XXXXX v časti „ďalšie úradné záznamy“, tým že ju doplnil o spojovacie zariadenie XXXXX s nádržou XXXXX objemu 65 l, pričom toto doplnenie opatril falošnou okrúhlou pečiatkou Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie XXXXX s číslom 3 a vyobrazením štátneho znaku, s

úmyslom použiť verejnú listinu ako pravú,
2./ v presne nezistenom čase v dobe od 04.12.2015 do 19.02.2016 na presne nezistenom mieste podstatne zmenil obsah verejnej listiny – osvedčenie o evidencii – časť II č. XXXXX motorového vozidla zn. XXXXX, VIN: XXXXX v časti „ďalšie úradné záznamy“, tým, že ju doplnil o alternatívne pneumatiky: 235/85 R16/8Jx16, 265/70 R16/8Jx16, 265/75 R16/8Jx16, 265/70 R17/8Jx17 a doplnkovú výbavu: predný a zadný pevnostný nárazník ARB s navijákmi, zvýšený nastaviteľný terénny podvozok XXXXX, ochranný kryt motora a prevodovky, zvýšené nasávanie vzduchu ARB, prídavné predné a zadné LED svetlomety, pričom toto doplnenie údajov opatril falošnou pečiatkou Okresného úradu XXXXX s číslom 69 a vyobrazením štátneho znaku, s úmyslom použiť túto verejnú listinu ako pravú.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.10.2016, spisová značka 2 Pv 188/16/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátorka Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici pod sp. zn. 2 Pv 188/16/6601 z 26.10.2016 trestné stíhanie proti obvinenému podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienienečne zastavila, pričom mu určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Pretože skúšobná doba 04.05.2018 uplynula, overila som si, ako sa obvinený správal v jej priebehu.

Mestský úrad XXXXX v správe o povesti obvineného uvádza, že obvinený má trvalý pobyt v XXXXX na ul. XXXXX XXXXX. Menovaný má 5 detí.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy je zrejmé, že obvinený v ich evidencii priestupkov má počas plynutia skúšobnej doby od 04.11.2016 do 04.05.2018 jeden záznam za dopravný priestupok.

Z potvrdenia ORPZ OKP PZ v XXXXX vyplýva, že obvinený nie je v súčasnej dobe realizovaný žiadnym útvarom justičnej a kriminálnej polície PZ v rámci SR, taktiež nebol ani počas plynutia skúšobnej doby.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil všetky podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavlína Zlochová
prokurátorka