



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 113/20/6601-28  
EEČ: 2-45-106-2022

Banská Bystrica 17.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 5.7.2019 do 31.12.2020 si riadne a včas v meste Banská Bystrica a na iných miestach, kde sa zdržiava, neplní zákonnú povinnosť vyživovať maloletú dcéru XXXXX narodenú XXXXX, napriek tomu, že táto mu vyplýva zo Zákona o rodine, v zmysle ktorého bola jej výška ustálená na minimálnu sumu, teda 30% zo sumy životného minima k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, aktuálne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, čím mu vznikol dlh vo výške 522 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1T/13/2019 zo dňa 15.2.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 9.3.2019 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru odbore kriminálnej polície Banská Bystrica bolo pod ČVS:ORP-171/1-VYS-BB-2020 vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na o skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. K začatiu trestného stíhania a vznoseniu obvinenia došlo na podklade podaného trestného oznámenia XXXXX, po vykonaní základných úkonov po začatí trestného stíhania dňa 24.4.2020 bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX. Následne bolo vykonávané v súlade s Trestným poriadkom skrátené vyšetrowanie vyšetrowateľom PZ, v rámci ktorého boli dôsledne zabezpečované dôkazy v záujme riadneho preverenia a ustálenia skutkového stavu.

Po skončení skráteného vyšetrowania predložil vyšetrowateľ PZ na Okresnú prokuratúru Banská Bystrica spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona. Po preskúmaní predloženého návrhu som dospela k záveru, že návrh je dôvodný pretože obvinený dlh na výživnom dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V prípravnom konaní tiež došlo z dôvodu nadobudnutia plnoletosti dieťaťa uzatvorením sobáša k úprave obdobia, pre ktoré bolo dôvodné vyvodiť trestnú zodpovednosť za neplnenie si vyživovacej povinnosti.

Obvinený bol v priebehu prípravného konania vypočutý a k skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že výživné neuhrádzal z dôvodu nedostatočného príjmu, ale je ochotný dlh uhradiť v dodatočnej lehote.

V prípravnom konaní bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený neplatí riadne výživné, o dcéru nemá záujem. Dňa 13.6. 2022 bola poškodená vypočutá k otázke úhrady dlhu na výživnom a potvrdila prijatie poštovej poukážky od obvineného zo dňa 7.6.2022 na sumu 522 €, ktorej fotokópia sa nachádza vo vyšetrowacom spise. Neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo na dieťa negatívny dopad.

Súčasťou vyšetrowacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rodný list dieťaťa, rozsudky civilného konania, aj vyššie uvedený trestný rozkaz o predchádzajúcom odsúdení, doklad o úhrade dlžného výživného. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvineného, v forme výpisu z priestupkových konaní a odpisu z registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a spáchal taký čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký či odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený zaplatil XXXXX dlžné výživné v plnej výške, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na vtedy ešte maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky. Z uvedeného tak vyplýva, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková  
prokurátorka