



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 62/22/6601-11
EEČ: 2-45-107-2022

Banská Bystrica 17.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 460 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 20 € každý obvinený zvlášť

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica - východ pod spisovou značkou ORP-105/OV-BB-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 2.10.2021 v čase asi o 20.43 hodine prišiel spoločne s XXXXX za účelom kúpy pitnej vody k potravinovému automatu Damian Eta Beta umiestnenému vedľa parkoviska taxislužby nachádzajúceho sa v podzemných priestoroch autobusovej stanice Terminal na ul. 29 augusta 37 v Banskej Bystrici, do ktorého vhodil mincu v nominálnej hodnote 50 centov, ktorá nepostačovala na kúpu vybraného nápoja, následne ho spoločne opakovane naklonili v domnení, že z neho nejaký tovar vypadne, až ho neudržali a automat spadol na zem, kedy došlo k jeho poškodeniu, čím spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX 36, XXXXX a jej právnenému nástupcovi spol. XXXXX XXXXX spôsobili škodu vo výške 460 €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica - východ pod spisovou značkou ORP-105/OV-BB-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 2.10.2021 v čase asi o 20.43 hodine prišiel spoločne s XXXXX za účelom kúpy pitnej vody k potravinovému automatu Damian Eta Beta umiestnenému vedľa parkoviska taxislužby nachádzajúceho sa v podzemných priestoroch autobusovej stanice Terminal na ul. 29 augusta 37 v Banskej Bystrici , do ktorého XXXXX XXXXX vhodil mincu v nominálnej hodnote 50 centov , ktorá nepostačovala na kúpu vybraného nápoja, následne ho spoločne opakovane naklonili v domnení, že z neho nejaký tovar vypadne, až ho neudržali a automat spadol na zem, kedy došlo k jeho poškodeniu, čím spoločnosti XXXXX , IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX a jej právnomu nástupcovi spol. XXXXX XXXXX spôsobili škodu vo výške 460 €.

Odôvodnenie:

Na Obvodnom oddelení Policajného zboru Banská Bystrica - východ bolo pod ČVS:ORP-105/OV-BB-202`2 vedené skrátené vyšetrovanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona , z ktorého boli obvinené dve mladistvé osoby - XXXXX a XXXXX. Títo sa mali skutku dopustiť spoločným konaním podľa § 20 Trestného zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o zastavení trestného stíhania a schválení zmiaru.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník Policajného zboru vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvinených. Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že by mohli byť naplnené zákonné podmienky pre skončenie veci iným spôsobom ako podaním obžaloby a to z dôvodu, že ide o páchatel'ov mladistvých, ktorí sa ku skutku doznali, svoje konanie oľutovali , spôsobenú škodu v plnom rozsahu nahradili a z ich doterajšieho života je možné dôvodne predpokladať, že už len samotné skrátené vyšetrovania bude pre nich dostatočným ponaučením pre ďalší spôsob života.

Z obsahu zabezpečeného dokazovania je zrejmé, že okrem obvineného ml. XXXXX a ml. XXXXX bol vypočutý aj zástupca poškodenej spoločnosti p. XXXXX, ktorý zároveň predložil vyčíslenie škody spôsobenej protiprávnou manipuláciou s potravinovým automatom. Obvinení sa obaja ku skutku doznali, opísali, že dôvodom ich konania bol nedostatok potrebnej finančnej hotovosti na kúpu nápoja, a preto 2-3 krát naklonili automat , aby z neho tovar vypadol, ale bol ďalší , tak im pri poslednom pokuse spadol na zem. V priebehu skráteného vyšetrovania došlo k zlúčeniu obchodnej spoločnosti XXXXX ktorá si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 460 €.

Z dôvodu, že išlo o trestné stíhanie mladistvých obvinených , bol im ustanovený obhajca XXXXX, vypočutí boli v prípravnom konaní aj zákonní zástupcovia mladistvých obvinených, zabezpečené boli správy k ich osobám.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmiar medzi obvineným a poškodným.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku , v konaní o prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody , ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok , za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané

slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je takýto spôsob rozhodnutia dostačujúci.

Po odoslaní spisu mediačnému a probačnému úradníkovi Krajského súdu Banská Bystrica, s miestom výkonu práce na Okresnom súde Banská Bystrica, bola dňa 3.6.2022 uzatvorený zmier medzi obvinenými ml. XXXXX , jeho zákonným zástupcom XXXXX, ml. XXXXX , jeho zákonným zástupcom XXXXX, a poškodeným zastúpeným XXXXX , za prítomnosti obhajcu obvinených XXXXX a mediačného a probačného úradníka XXXXX. Obsahom uzatvoreného zmiernu je vyhlásenie oboch obvinených, že spáchali skutok, pre ktorí sú stíhaní, súhlas s uzatvorením zmiernu a zastavením trestného stíhania a vyhlásenie o tom, že škodu spôsobenú trestným činom uhradili. Poškodený XXXXX vyhlásil, že škoda mu bola uhradená v plnom rozsahu a so zmiernom súhlasí.

Obvinený ml. XXXXX nemá záznam v registri trestov, ani obvinený ml. XXXXX. Obaja majú záznam v evidencii priestupkov, ale za konania ktoré druho vo nesúvisia s vyšetrovanou vecou. XXXXX je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. V rodinách oboch mladistvých bolo vykonané aj sociálne šetrenie príslušným orgánom sociálnej kurately, ktoré však nezaznamenalo žiadne výrazné skutočnosti, ktoré by bránili zvolenému postupu v konaní. Obvinení sú stíhaní pre prečin podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, kde sa trestná sadzba, ktorú zákon za spáchanie tohto trestného činu dovoľuje uložiť páchatelovi pohybuje až na jeden rok.

Obvinení okrem náhrady škody zložili na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu 20 € každý zvlášť, ktorá suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma je primeraná závažnosti spáchaného činu, jeho následkom a konaniu obvinených.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zřejmé, že boli naplnené všetky zákonné podmienky na schválenie uzatvoreného zmiernu a zastavenie trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka