



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 83/16/6601
EEČ: 2-45-110-2016

Banská Bystrica 09.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od decembra 2006 do februára 2014 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 18C 13/2001 z 20.04.2001 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 1000,- SK (33,19 €) vždy do 8. dňa mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ktorej za obdobie od decembra 2006 do 9. februára 2010 dlhoval na výživnom sumu 1 261,22 € a za obdobie od 10. februára 2010 do februára 2014 dlhoval na výživnom XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX sumu 1 626,31 €, nakoľko táto už nadobudla plnoletosť,

lebo zanikla trestnosť činu..

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica - západ pod ČVS: ORP-541/1-OSV-BB-2007 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vo veci

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-541/1-OSV-BB-2007 z 21.06.2007 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 18.000,- Sk a obdobie neplatenia výživného bolo ustálené od januára 2006. Vzhľadom na zmenu právnej kvalifikácie bol vyšetrovací spis následne odstúpený vyšetrovateľovi OR PZ OKP Banská Bystrica z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti, ktorý vo veci ďalej konal.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V prípravnom konaní bol 31.07.2016 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využil svoje zákonné oprávnenie a odoprel k veci vypovedať. Zároveň dodal, že dlh na výživnom dodatočne uhradil na základe výzvy vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala v prípravnom konaní, že obvinený neplatil výživné od decembra 2006, pričom mu vznikol dlh na výživnom od januára 2006, avšak tento neskôr zaplatil. Preto výživné neplatil od decembra 2006 do nadobudnutia plnoletosti dcéry dňa 09.02.2014, čím mu vznikol dlh vo výške 1 261,22 €. Konanie obvineného nemalo na maloletú dcéru žiadne trvalo nepriaznivé následky. Časť výživného jej uhradil exekútor z predaja domu ktorého bol spoluvlastníkom obvinený a to vo výške 696,21 € a preto obvinenému vznikol dlh na výživnom voči nej vo výške 565,01 €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že od kedy nadobudla plnoletosť mal výživné platiť jej otec do jej rúk, nakoľko navštevovala vysokú školu, ktorú neukončila a preto sa zaevidovala na úrade práce a následne sa zamestnala dňa 01.11.2014 ako čašníčka – barmanka. Proti obvinenému bolo vedené exekučné konanie, ktorého predmetom bol predaj domu, ktorého bol obvinený podielovým spoluvlastníkom a preto jej exekútor zaslal priamo na účet sumu 2 323,30 €, z uvedenej sumy si ponechala čiastku 1 626,31 € ako výživné, ktoré dlhoval obvinený do jej rúk a svojej matke XXXXX odovzdala osobne sumu 696,21 €, ktoré obvinený dlhoval na výživnom jej. Týmto považuje dlh na výživnom voči nej ako aj voči jej matke za uhradený.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 18C 13/2001 z 20.04.2001 o určení výživného, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, doklady ohľadne vykonania exekúcie exekútorom XXXXX, charakteristiky na obvineného, ktoré sú kladné a odpis z registra trestov, z ktorého je zrejmé, že v posledných 10. rokoch súdom trestaný nebol.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký

čin závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas v zmysle ust. § 138 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka