



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 208/16/6601
EEČ: 2-45-111-2016

Banská Bystrica 10.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od októbra 2015 do súčasnej doby si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 32P 211/2013 z 12. 09. 2013 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 120,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 1.200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu..

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica – východ pod ČVS: ORP-376/OV-BB-2016 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vo veci zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-376/OV-BB-2016 z 27. 06. 2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené

obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 1.080,- Eur a obdobie neplatenia výživného bolo ustálené od augusta 2015.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V prípravnom konaní bol 01. 08. 2016 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý vzniknutého dlhu a svojej povinnosti prispievať na synovu výživu, pričom je pravdou, že si za obdobie od augusta 2015 až do súčasnej doby voči nemu neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX. Ďalej uviedol, že ho uvedená situácia mrzí, pričom táto bola zapríčinená finančnými problémami, do ktorých sa dostal a tiež zdravotnými problémami. Zároveň dodal, že zameškané výživné ako aj bežné výživné za mesiac august 2016 už v plnej výške vyrovnal a to splátkou zo dňa 12. 07. 2016 vo výške 300,- Eur, splátkou zo dňa 15. 07. 2016 vo výške 700,- Eur a poslednou splátkou vo výške 330,- Eur.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala v prípravnom konaní, že obvinený neplatil výživné už od mesiaca august 2015, avšak po podaní trestného oznámenia od obvineného obdržala výživné za 2 mesiace vo výške 240,- Eur, ktoré započítala na zameškané výživné za mesiace august 2015 a september 2015. Obvinenému teda vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca október 2015 až do súčasnej doby. Následne v priebehu vyšetrovania obvinený uhradil aj zvyšok zameškaného výživného a bežné výživné za mesiac august 2016, nakoľko dňa 12. 07. 2016 jej vložil na účet sumu 300,- Eur, dňa 15. 07. 2016 sumu 700,- Eur a dňa 01. 08. 2016 jej v hotovosti vyplatil zvyšok výživného vo výške 330,- Eur a teda v súčasnosti už nemá žiadny dlh na výživnom. O základné potreby syna sa vedela postarať, neplatenie výživného nemalo na neho nepriaznivé účinky, hmotnou núdzou netrpel, vždy mal z jej strany zabezpečené všetky životné potreby.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 211/2013 z 12. 09. 2013 o určení výživného, rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy maloletým, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, výpis zo živnostenského registra obvineného, potvrdenia o vykonaných platbách, fotokópia daňového priznania obvineného k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie 2015, charakteristiky na obvineného a odpis z registra trestov, z ktorého je zrejmé, že v posledných 10 rokoch bol súdom trestaný a to Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 3T 82/2015 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom a povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí

ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj len z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka