



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 89/18/6601-29
EEČ: 2-45-111-2019

Banská Bystrica 02.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 10.7.2018, spisová značka 2 Pv 89/18/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.2.2018 v čase okolo 15.20 hodiny na ceste číslo 1/66 v obci XXXXX smerom na XXXXX použila násilie voči zasahujúcemu policajtovi npor.XXXXX, nar. XXXXX,

členovi hliadky OO PZ XXXXX ktorý bol velený spoločne s kolegom pprap. XXXXX, volací znak XXXXX 302, pričom potom, čo zastavili osobné motorové vozidlo značky Peugeot 207, ev.č. XXXXX z dôvodu nefunkčného ľavého svetlometu, a to tak, že potom , čo uvedení policajti zastavili predmetné vozidlo vystúpila z miesta spoza vodiča , nadávala službukonajúcim policajtom a následne fyzicky zaútočila na npor. XXXXX tým spôsobom, že dlaňami zovretými v päsť ho začala udierať do oblastí hrude, krku a tváre, po čom boli proti nej použité donucovacie prostriedky a to hmaty, chvaty a následne jej boli založené putá, po čom sa aj tak XXXXX správala agresívne a nohami kopala okolo seba, čím týmto konaním tak XXXXX použila násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa, pričom nespôsobila XXXXX žiadne zranenia a ani škodu na majetku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 10.7.2018, spisová značka 2 Pv 89/18/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Banská Bystrica uznesením sp. zn. 2Pv 89/18/66011 zo dňa 10.7.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.7.2018 , podmienčne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX XXXXX narodennej XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Banská Bystrica pod ČVS:ORP-XXXXX. Obvinená sa skutku mala dopustiť tak,ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňa 30.7.2018 a uplynula 1.8.2019. Okrem toho bol obvinenej uložený aj zákaz nadmerného požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, prokurátor, ktorý trestné stíhanie podmienčne zastavil rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby určenej obvinenej uznesením o podmienčnom zastavení trestného stíhania boli zadovážené správy na XXXXX XXXXX z miesta evidovaného trvalého bydliska, taktiež odpis registra trestov obvinenej spolu s lustráciou v evidencii trestných stíhaní na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky a podrobná správa probačného úradníka , ktorý vykonával kontrolu nad správaním obvinenej počas skúšobnej doby v súvislosti s uloženým zákazom požívania alkoholických nápojov.

Zo správy registra trestov je zrejmé, že obvinená nemá iný záznam, okrem záznamu o podmienčnom zastavení trestného stíhania. Polícia SR podala správu, podľa ktorej sa obvinená nedopustila v priebehu plynutia skúšobnej doby iného protiprávneho konania , či už vo forme trestného činu alebo priestupku.

Z miesta evidovaného trvalého bydliska v obci XXXXX bola podaná správa, že obvinená sa v obci zdržiava len občasne, ale nebola prejednávaná komisiou verejného poriadku.

Dôležitou súčasťou pri rozhodovaní o osvedčení obvinenej bol obsah správy probačného úradníka Okresného súdu XXXXX, v ktorej sa uvádza, že obvinená svoje konanie veľmi ľutuje, vyhýba sa konfliktom a snaží sa viesť riadny život. Probácie sa zúčastnila celkom 4-krát počas skúšobnej doby, kedy bola podrobená za účasti OO PZ XXXXX aj dychovej skúške na prítomnosť alkoholu, vždy s negatívnym výsledkom. V čase probácie bývala v XXXXX a pracovala.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená viedla počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, podrobila sa probácii, ktorá splnila svoj účel, vyhovela uloženým podmienkam, čím boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka