



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 45/23/6601-19
EEČ: 2-45-115-2024

Banská Bystrica 30.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.5.2023, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.11.2022 v čase medzi 10:00h. a 15:00h. bez príslušného povolenia a bez udeleného súhlasu a výnimky zo zakázaných činností v rozpore s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a), § 14 ods. 1 písm. a), § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ako aj v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch ako vodič motorového vozidla značky Land Rover Freelander, evidenčné číslo XXXXX, ktorého

vlastníkom je spoločnosť XXXXX, so sídlom Tatranská 6384/93, XXXXX, IČO: XXXXX, v ktorej je jedným z konateľov, vykonal vjazd na úseku lesnej účelovej komunikácie XXXXX - Horský hotel Kráľova Studňa a späť, pričom jazdil s motorovým vozidlom v k. ú. Dolný Harmanec, okres XXXXX, po lesných pozemkoch označených parcelnými číslami C-KN 995, kde pre časť pozemku platí 4. stupeň a pre časť pozemku 3. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, C-KN 996/1, kde platí 3. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, C-KN 1006 a C-KN 1007, kde platí 2. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny a C-KN 854, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, kde platí 2. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, mimo zastavaného územia obce, pričom lokalita v ktorej jazdil sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Veľká Fatra, kde je vjazd a státie s motorovým vozidlom zakázaný

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.5.2023, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 9.5.2023, právoplatným dňa 23.5.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, nar. XXXXX obvineného zo spáchania prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 23.5.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený, ani mu nebolo vznesené obvinenie za spáchanie trestného činu, v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania bol jedenkrát postihnutý za spáchanie priestupku a to Obvodným oddelením PZ Slovenská Ľupča za rýchlosť jazdy podľa § 22 ods. 1 písm. h/ bod 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou v blokovom konaní vo výške 5,- Eur, čo vyplýva z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Zo správy Mestského úradu XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania neevídujú na obvineného priestupok, ktorý by prejednával Mestský úrad v XXXXX.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka