



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 99/20/6601-10
EEČ: 2-45-116-2020

Banská Bystrica 13.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: valach
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX 53 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
870,30 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 40,-- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Ministerstvo spravodlivosti SR

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 40,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: valach
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Slovenská Lupča pod spisovou značkou ORP-117/SL-BB-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.12.2019 v čase o 13:00 hod. smerom od obce Povrazník na obec XXXXX prechádzal autobus SAD XXXXX ev.č. ZV 123 DC, pričom na ceste stál XXXXX, ktorý pracuje ako valach pre PD XXXXX, po prejení stáda oviec mal XXXXX výmenu názorov s vodičom autobusu XXXXX a po tejto výmene názorov XXXXX hodil do zadnej časti autobusu valašku, ktorá rozbila zadné lepené sklo, čím vznikla škoda poškodením pre XXXXX, so sídlom XXXXX 53, XXXXX vo výške 870,30 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Slovenská Ľupča uznesením ČVS:ORP-117/SL-BB-2020 zo dňa 10.03.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu, po jeho predložení konajúcim policajtom, spolu s návrhom na konečné rozhodnutie vo veci bolo zistené, že sa koná o trestnom čine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda 5 rokov, a tak bol spisový materiál zaslaný probačnej a mediáčnej úradníčke Krajského súdu XXXXX s miestom výkonu na Okresnom súde XXXXX s pokynom na vykonanie mediácie vo veci.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX, XXXXX, po ich predchádzajúcom súhlase s postupom podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku v predmetnej trestnej veci, v rámci mediácie uzatvorili dňa 05.08.2020 zmluvu, v rámci ktorej splnomocnenec poškodeného XXXXX uviedol, že XXXXX si v prípravnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 870,30 €, ktorá suma im bola v plnej výške uhradená a to prostredníctvom poisťovne Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., pobočka XXXXX vo výške 803,91 € a úhradou spoluúčasti od obvineného vo výške 66,39 €, preto si voči obvinenému neuplatňujú a ani si nebudú uplatňovať žiadne iné ďalšie nároky v súvislosti s predmetným trestným konaním. Splnomocnenec poškodeného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., XXXXX zaslal súdu dňa 30.07.2020 písomné vyhlásenie o vzdaní sa procesných práv v zmysle § 46 ods. 7 Trestného poriadku a vyhlásil, že sa nepripája k trestnému stíhaniu a ani si neuplatňuje nárok na náhradu škody. Obvinený zároveň vyhlásil, že spáchal skutok,

za ktorý je trestne stíhaný, celá vec ho veľmi mrzí a dňa 05.08.2020 zaplatil poštovým poukazom, podacie číslo 25059, na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 40,-- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Súčasne obvinený aj splnomocnenec poškodeného vyhlásili, že zmier uzatvorili dobrovoľne, slobodne, vážne, určito a s jeho schválením súhlasia.

Priebeh samotnej mediácie, ako aj vyhlásenia zúčastnených strán, sú zaznamenané v mediačnom spise Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1M 8/2020, ktorý bol tunajšej prokuratúre po vykonaní mediácie doručený dňa 07.08.2020.

Suma vo výške 40,-- € zaplatená obvineným XXXXX poštovým poukazom na účet Krajskej prokuratúry XXXXX dňa 05.08.2020, určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, je postačujúca.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný, ani postihnutý za priestupok. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je postačujúci a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jana Janovcová
prokurátorka