



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 175/17/6601-5  
EEČ: 2-45-117-2017

Banská Bystrica 18.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle § 62 odseku 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, je povinná prispievať na výživu svojich synov XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, obaja bytom XXXXX 20, XXXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, čo predstavuje sumu 27,13 € mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca do rúk starej matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom Krivánska 30, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 20, XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť v mesiacoch júl 2016, október 2016 a január 2017 riadne neplnila, jej plneniu sa vyhýbala, v uvedenom období nebola vedená ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči starej matke detí XXXXX, narodenej XXXXX trvalo bytom Krivánska 30, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 20, XXXXX vo výške 162,78

€,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX východ viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 20.04.2017, dňa 16.05.2017 bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX 2, XXXXX, prechodne bytom Strážovská 6, XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet starej matky maloletých detí XXXXX, ktorej boli deti zverené do osobnej starostlivosti. Pri výsluchu uviedla, že obvinená sa o synov nezaujíma, nekontaktuje ich, nenavštevuje ich. Ona sa o synov stará, sú plne zapatrení, núdzou netrpia.

Obvinená bola k veci vypočutá, uviedla, že je pravda, že v sledovanom období neplnila vyživovaciu povinnosť tak, ako jej to vyplýva zo zákona o rodine. Vyživovacia povinnosť bola upravená uznesením - predbežným opatrením Krajského súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 06.07.2016 ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k výživnému dňa 20.07.2016. Výživné v období za ktoré je stíhaná neplatila z dôvodu, že mala finančné problémy, svoje konanie ľutuje a bude sa snažiť uhradiť celý dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu je poštový poukaz na sumu 223,03 € adresovaný starej matke detí XXXXX od obvinenej. Uvedená suma predstavuje úhradu výživného za mesiace júl 2016, október 2016, január 2017 a jún 2017. Z úradného záznamu na č. I. 54 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že stará matka detí XXXXX potvrdila prijatie sumy 223,03 € a v súčasnej dobe obvinená z titulu neuhradenia výživného na maloleté deti žiadny dlh. Tiež uviedla, že deti netrpeli núdzou a neplatenie výživného nemalo na tieto trvalo nepriaznivý vplyv.

Obvinená si teda vyživovaciu povinnosť splnila v celom rozsahu. Tým si obvinená splatila dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenej neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä uznesenie Krajského súdu XXXXX č.k. XXXXX, rodné listy detí a potvrdenie o návšteve školy. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvinenej.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchala práve obvinená XXXXX, ktorá ako matka maloletých XXXXX a XXXXX sa vyhýbala povinnosti prispievať na ich výživu sumou vyplývajúcou z príslušných ustanovení zákona o rodine.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že deti núdzou netrpeli a takéto konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do výchovy, uhradila prostredníctvom poštového poukazu dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová  
prokurátorka