



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 187/23/6601-7  
EEČ: 2-45-118-2023

Banská Bystrica 05.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 36P/28/2015-91 zo dňa 02.11.2015, právoplatný dňa 12.11.2015 a vykonateľný dňa 21.11.2015 bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX, narodeného XXXXX výživným vo výške 33 € vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, XXXXX XXXXX trvalo bytom XXXXX XXXXX si takto určenú vyživovaciu povinnosť od 21.11.2015 do 30.09.2022 riadne neplnila, jej plneniu sa vyhýbala, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, narodenému XXXXX trvalo bytom XXXXX XXXXX, po odpočítaní čiastočných úhrad, vo výške 1 047 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica, viedol pod ČVS:ORP-323/1-OVK-BB-2023 trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté a zároveň vznesené obvinenie dňa 20.06.2023 XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX IXXXXX XXXXX.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby dňa 21.08.2023. Dňa 25.08.2023 vyšetrovateľka doručila na Okresnú prokuratúru Banská Bystrica doklady preukazujúce uhradenie celého dlžného výživného zo strany obvinenej XXXXX. Preskúmaním predloženého spisového materiálu vrátane dokladov o úhrade dlhu na výživnom som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály spolu s jeho doplnením, odôvodňujú postup pre zastavenie trestného stíhanie z dôvodu zániku trestnosti.

Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že po rozvode s XXXXX bol ich maloletý syn XXXXX zverený súdom do jeho opatery a jeho matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 33 € mesačne. Poškodený vypovedal, že od rozhodnutia súdu si matka vyživovaciu povinnosť neplnila až do septembra roku 2022. O syna sa však zaujíma, navštevuje ju, kupuje mu veci – oblečenie, obuv. Vždy jej posielal na lístočku, koľko peňazí má synovi poslať, čo vždy, od októbra 2022 posielala, teda od októbra 2022 si vyživovaciu povinnosť plní. Tiež uviedol, že dňa 19.06.2023, dňa 04.07.2023 a dňa 27.07.2023 mu poslala po 396 € a dlh na výživnom ku dňu výsluchu je 1 381 €. Z úradného záznamu na č.l. 86A vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená uhradila z dlžného výživného sumu 400€ a teda k 18.08.2023 bol dlh na výživnom vo výške 1 014€. Z dokladov, doručených vyšetrovateľkou dňa 25.08.2023 vyplýva, že obvinená XXXXX uhradila dňa 21.08.2023 sumu 1014 € a dňa 24.08.2023 sumu 33 € poškodenému. Z úradného záznamu zo dňa 24.08.2023 vypracovaného vyšetrovateľkou vyplýva, že obvinená nemá žiadny dlh na výživnom a uhradila aj výživné za mesiac september 2023, ktorú skutočnosť potvrdil aj svedok poškodený XXXXX. Dlž na výživnom teda považuje svedok poškodený za uhradený v celej výške. Z citovaného úradného záznamu vyplýva aj skutočnosť, že syn XXXXX netrpel počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany matky núdzou a neplatenie výživného nemalo na neho trvalo nepriaznivé následky.

Obvinená XXXXX bola k veci vypočutá, pri svojom výsluchu uviedla, že vie o tom, že bola súdom zaviazaná na platenie výživného vo výške 33 € mesačne, má vedomosť o rozsudku súdu, o syna sa zaujíma, stretáva sa s ním, keď niečo potrebuje, vždy mu to kúpi, uviedla, že výživné platila, ale nemá na to doklad. So synom sa stretáva, chodí ku nej, kupuje mu darčeky, uviedla, že je zamestnaná v spoločnosti Arka Slovakia Košice, dlh na výživnom sa bude snažiť uhradiť.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodeného, najmä rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 36P/28/2015-91, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, lístky o úhradách. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti

a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvinenej.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchala práve obvinená XXXXX, ktorá ako matka XXXXX Dobríka sa vyhýbala povinnosti prispievať na jeho výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpel a takéto konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila, ešte v priebehu vyšetrovania, keď svedkovi poškodenému XXXXX uhradila dlh na výživnom v celkovej výške 1047 €.

Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová  
prokurátorka