



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 298/16/6601-33
EEČ: 2-45-119-2017

Banská Bystrica 21.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
obvinený urobil iné opatrenia na náhradu škody - ohlásil poisťovni udalosť zo zmluvnej
poisťovni XXXXX a.s.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 160 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, č.účtu IBAN: XXXXX, vedený v XXXXX a.s
(80€ zo sumy 160 €)

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80 € (zo sumy
160 €)

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 6 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Útvar vojenskej polície Trenčín pod spisovou značkou VPTN-20/OdV-S-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.02.2016 v čase o 15:33 hod. v XXXXX, na parkovisku pri obytnom dome ul. XXXXX, vedľa XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev.č. XXXXX, ktorého je držiteľom a to tak, že pri cúvaní s vozidlom zachytil zadnou časťou vozidla účastníka cestnej premávky - chodkyňu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechádzajúcu cez parkovisko, ktorá v dôsledku nárazu spadla na zem, pričom utrpela na základe znaleckého posudku č. XXXXX zranenia s ťažkou ujmom na zdraví a to vnútrolebečné krvácanie pod tvrdú mozgovú plenu v záhlavovej oblasti vľavo, súčasne úrazové vnútrolebečné krvácanie pod pavúčnicu v oblasti čelovo-spánkovej vrpavo, drobné pomliaždenie mozgového tkaniva v pravom čelovom a spánkovom mozgovom laloku, prasklinu záhlavovej kosti lebečnej klemby vľavo a tržné rany v záhlaví vľavo, pričom tieto zranenia boli komplikované vznikom krvých zrazením v žilových vnútrolebečných splavoch a rozvojom organického psychosyndrómu a vyžiadali si lekárske vyšetrenie, ošetrovanie a liečenie s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života značne presahujúcimi dobu 42 dní a s dobou liečby 6 mesiacov, pričom u účastníkov dopravnej nehody bola vykonaná dychová skúška, ktorou bolo u poškodenej zistené v čase o 16,00 hod hodnota alkoholu v dychu vo výške 0,68 mg/l.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Útvaru vojenskej polície Trenčín ČVS: VPTN-20/OdV-S-2017 z 14.03.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie slob. XXXXX pre prečin Ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 30.05.2017 bol Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici v uvedenej trestnej veci obvineného doručený návrh povereného príslušníka VP na podanie obžaloby. Po preštudovaní uvedeného vyšetrovacieho spisu som dospel k názoru, že v danom prípade je možné využiť tzn. odklady v rámci prípravného konania.

V zmysle ust. § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch bol 12.06.2017 dozorujúcim prokurátorom udelený súhlas na vykonanie mediácie a spisový materiál bol s príslušným pokynom zaslaný mediačnej

a probačnej úradníčke na Okresný súd v Banskej Bystrici.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu Ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1 Trestného zákona.

Obvinený v rámci prípravného konania vyhlásil, že skutok, ktorý im je kladený za vinu spáchal. Toto vyhlásenie urobili slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Konanie oľutoval.

Dňa 19.07.2017 bola mediačnou úradníčkou tunajšieho okresného súdu predložená správa o výsledku mediácie. Obvinený v rámci mediácie vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý sú stíhaný a svoje konanie úprimne oľutoval. Zároveň vyhlásil, že má záujem vyriešiť predmetnú trestnú vec uzatvorením zmluvy. Vo vzťahu k náhrade škody urobil opatrenia na jej náhradu a to nahlásenie poisťovnej udalosti v XXXXX a.s. Poškodená XXXXX, zastúpená XXXXX sa v priebehu mediácie vyjadril, že s uzavretím zmluvy súhlasí a tak isto vyhlásila, že je bola uhradená škoda vo výške 12.009,- € a iné nároky si voči obvinenému neuplatňuje, k správaniu sa obvineného uviedla, že tento sa jej ospravedlnil a bol ju navštíviť počas hospitalizácie. Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX a.s. XXXXX okrem iného uviedla, že vyčíslené náklady za zdravotnú starostlivosť im zatiaľ neboli uhradené, avšak výzva na úhradu bola odovzdaná obvinenému, ktorý ju zanesie do XXXXX a.s. a keďže poškodenej XXXXX bolo uhradené bolestné, predpokladá, že budú aj ich spoločnosti. So zmluvou súhlasila, pretože boli vykonané iné opatrenia na náhradu škody.

Dňa 19.07.2017 obvinený prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. zaplatil na účet Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 160,- € určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Z uvedenej sumy, ktorú na účet zaplatil obvinený, je 50% vo výške 80 € poukázaných na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a zvyšných 50% vo výške 80 € konkrétnemu adresátovi určenému obvineným – XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX IČO:XXXXX č.úctu IBAN: XXXXX, vedený v XXXXX a.s.

Dňa 07.07.2017 bol pred mediačným úradníkom Okresného súdu v Banskej Bystrici uzatvorený zmluvy medzi obvinenými a poškodeným.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola trestným činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry

peňažnú sumu, určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 224 odsek 1 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Podľa § 224 odsek 2 Trestného poriadku, z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečin Ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. je ustanovený trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý im bolo vznesené obvinenie a zložil na účet prokuratúry vyššie uvedenú peňažnú sumu a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osoby obvinených a ich osobné a majetkové pomery – možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ondrej Tomko
prokurátor