



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 72/15/6601-62
EEČ: 2-45-121-2018

Banská Bystrica 27.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

25.2.2014 v Banskej Bystrici ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX uzatvoril s XXXXX zmluvu o budúcej zmluve za účelom zakúpenia OMV značky Volkswagen Passat CC rok výroby 2011 bielej farby, VIN: WVVZZZ3CZCE518413 v hodnote 16.560,-€ pričom po podpísaní zmluvy XXXXX vložil na účet obvineného v OTP Banke Slovensko zálohu vo výške 10.000,-€ s tým, že obvinený OMV dodá v lehote do 1 mesiaca, čo doposiaľ neurobil, peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím takto XXXXX spôsobil škodu vo výške 10.000,-€,

trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Odôvodnenie:

vyšetrovateľ OR PZ OKP Banská Bystrica uznesením č. ORP-41/2-VYS-BB-2015 12.2.2015 začal trestné stíhanie a uznesením č. ORP-41/2-VYS-BB-2015 zo dňa 2.1.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2

Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci prípravného konania bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že za skutok, za ktorý je stíhaný, sa stotožňuje s výrokovou časťou uznesenia o vznesení obvinenia, svoju vinu priznáva a skutok ľutuje. Ďalej uviedol, že za obdobné trestné činy bol odsúdený 3.5.2018 k trestu odňatia slobody na 8 rokov a 4 mesiace. Ďalej uviedol, že to je všetko čo chce k veci uviesť.

V rámci prípravného konania bol ako poškodený vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že v roku 2014 našiel inzerát spoločnosti XXXXX XXXXX, ktorá ponúkala dovoz OMV 25.2.2014 v Banskej Bystrici podpísal zmluvu o budúcej zmluve s XXXXX na dovoz OMV značky Volkswagen Passat CC rok výroby 2011 bielej farby za sumu 16.560,-€. Vozidlo malo byť dovezené do 1 mesiaca, pričom 25.2.2014 vyplatil zálohu vo výške 10.000,-€, ktorú sumu vložil na účet pána XXXXX v OTP Banke Slovensko. Keď auto do mesiaca nedoviezol, kontaktoval obvineného, ktorý mu povedal, že doposiaľ auto nemá, že má finančné ťažkosti a preto počkal ďalší mesiac. Viackrát komunikoval s pánom XXXXX, ktorý mu uviedol, že mu chce peniaze vrátiť, ale aj jemu sú dlžní iní ľudia a že sa dostal do platobnej neschopnosti. Na záver uviedol, že mu bola spôsobená škoda vo výške 10.000,-€.

V rámci prípravného konania bola zabezpečená zmluva o budúcej kúpnej zmluve medzi AUTOBAZAR - Rybníčná a spoločnosťou LUSI – XXXXX XXXXX zo dňa 25.2.2014, bol zabezpečený príkaz na úhradu zo dňa 25.2.2014 o vložení finančných prostriedkov vo výške 10.000,-€ v OTP Banka Slovensko.

V rámci prípravného konania bol ako svedok vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že od roku 2011 podnikal s XXXXX spolu založili spoločnosť AUTOBAZAR – Rybníčná pričom vozidlá zo zahraničia nedovážali, zaoberali sa komisionálnym predajom. Ďalej uviedol, že v roku 2012 dostal infarkt, chcel ukončiť podnikanie, pričom XXXXX mu povedal, že bude pokračovať ďalej. Tvrdil, že nemá žiadne dlžoby, dohodli sa že firmu prevedie na seba, čo sa však nestalo. Neskôr sa dozvedel o finančných problémoch čo bolo vtedy, keď XXXXX utiekol do Kambodže.

V rámci prípravného konania bol zabezpečený výpis z účtu spoločnosti AUTOBAZAR – Rybníčná, výpis z OR spoločnosti AUTOBAZAR – Rybníčná, bola zabezpečený odpis z registra trestov zo dňa 18.7.2018 z ktorého vyplýva, že obvinený nemá záznam v registri trestov.

Ďalej boli zabezpečené správy o povesti na obvineného.

Pokiaľ ide o odpis z registra trestov, je potrebné poukázať na zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX III. sp. zn. 46Tk 2/2018 zo dňa 4.5.2018, kde súd schválil dohodu o vine a treste uzavretú 28.3.2018 medzi prokurátorom OP XXXXX III. a obvineným XXXXX na základe ktorého bol obvinený XXXXX odsúdený pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 4 Tr. zák. a iné k trestu odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

V danom prípade ide o obdobnú trestnú činnosť za obdobie od 9.5.2013 do

13.2.2014.

Vzhľadom na výpoveď obvineného, kde tento sa k trestnej činnosti doznal, vzhľadom na výpoveď poškodeného, zabezpečené listinné dôkazy tak, ako je to uvedené vyššie možno konštatovať, že obv. XXXXX sa k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu dopustil a svojím konaním tak naplnil všetky zákonné znaky prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák.

Prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku, seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu, kde je možné uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

V danom prípade ide o úmyselný trestný čin v zmysle § 15 Tr. zák.

Väčšia škoda je daná ustanovením § 125 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Tu je potrebné opätovne poukázať na rozsudok OS XXXXX III. sp. zn. 46Tk 2/2018 zo dňa 4.5.2018, na základe ktorého bol XXXXX odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 4 mesiace.

Vzhľadom k tomuto je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený a z tohto dôvodu som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej strany na náhradu škody v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od doručenia uznesenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici. O sťažnosti rozhodne krajský prokurátor v Banskej Bystrici, sťažnosť nemá odkladný účinok. V trestnom stíhaní, ktoré bola zastavené podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do 3 dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Peter Šnapko
prokurátor