



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 322/16/6601-33
EEČ: 2-45-128-2019

Banská Bystrica 18.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

páchatel' dňa 15.08.2016 v presne nezistenom čase od 08:00 hodín do 16:50 hodín, v Banskej Bystrici, na adrese XXXXX doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom prekonal uzamykací mechanizmus na dverách jednoizbového bytu číslo 5 nachádzajúceho sa na druhom nadzemnom podlaží bytového domu, zapísaného na liste vlastníctva číslo XXXXX vedenom Správou katastra Slovenskej republiky Banská Bystrica, okres Banská Bystrica, obec Banská Bystrica, katastrálne územie Banská Bystrica, patriaceho XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý od 01.05.2015 na základe nájomnej zmluvy užívajú poškodení Julius XXXXX, trvale bytom XXXXX 18, XXXXX, okres Zvolen a XXXXX, XXXXX, pričom následne vnikol do predmetného bytu a z knihy Sväté písmo a z vedľa položeného notesa následne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 700,- Eur patriacu nájomcovi XXXXX, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 700,- Eur a škodu poškodením uzamykacieho mechanizmu vchodových dverí bytu vo výške 53,- Eur preto, že

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica bolo dňa 15.08.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu so zločinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica po výsluchoch svedka - poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, svedkov XXXXX, narodeného XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX a po vykonanom znaleckom skúmaní vo vzťahu k zaisteným mechanoskopickým, biologickým a daktyloskopickým stopám trestné stíhanie podľa § 228 odsek 1 Trestného poriadku prerušené, nakoľko sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe. Znaleckým skúmaním zaistených stôp bola síce zistená zhoda s profilom evidovaným v Maďarsku pod ID: 117036/2027873 a Nemecku pod ID: K021033000041, no vo vzťahu k preverovanému skutku neboli získané žiadne kriminálno-relevantné informácie, ktoré by v danom štádiu konania viedli k individualizovaniu osoby páchatela skutku.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica bolo dňa 19.09.2017 v trestnom stíhaní podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované z dôvodu, že pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica bolo dňa 06.11.2017 trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku opätovne prerušené, nakoľko sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny. Prostredníctvom Úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, Národná ústredňa Interpol Bratislava bola stotožnená osoba s DNA profilom vedená v databáze Maďarska pod ID:117036/2027873 a v databáze Nemecka pod ID: K021033000041, a to štátny občan Maďarska, XXXXX, proti ktorému sa viedlo trestné stíhanie aj v Maďarskej republike pre trestný čin krádeže a falšovania verejnej listiny.

Dňa 22.01.2018 bola Okresným prokurátorom v Banskej Bystrici zaslaná do Maďarska žiadosť o prijatie trestného oznámenia na podozrivého XXXXX, štátneho občana Maďarska pre podozrenie zo spáchania trestného činu, ktorý je špecifikovaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Okresnej prokuratúre Banská Bystrica bol doručený rozsudok Centrálného obvodového súdu Buda v Budapešti, číslo konania 2.B.205/2019/13, zo dňa 17.05.2019, právoplatný dňa 17.05.2019 spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 370 odsek 1, odsek 2 bod bc) a odsek 3 bod b) podbod ba) Trestného zákona, pre ktorý skutok sa vedie trestné stíhanie aj v tomto konaní, za čo mu bol

uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov bez možnosti podmieneného prepustenia a trest zákazu výkonu verejných činností. Uvedené písomnosti boli následne dňa 20.09.2019 odstúpené OR PZ, OKP Banská Bystrica, na základe čoho bolo uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica dňa 30.09.2019 v trestnom stíhaní podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované, keďže dôvod na prerušenie trestného stíhania podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku pominul. Následne bol Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici predložený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Trestný poriadok dáva v prípade, ak sa o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny právoplatne rozhodlo možnosť, aby bolo po zvážení dostatočnosti uloženého trestu rozhodnuté o zastavení trestného stíhania v tuzemsku. Trest uložený vyššie uvedeným rozhodnutím Centrálného obvodového súdu Buda v Budapešti sp. zn. 2.B.205/2019/13 z 17.05.2019 je možné považovať vo vzťahu ku skutku, pre ktorý sa vedie toto trestné stíhanie za dostačujúce. S poukazom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dávam do pozornosti, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie je z dôvodu zmeny právnej úpravy skutkovej podstaty trestného činu krádeže upravenej v § 212 Trestného zákona, ktorá nadobudla účinnosť od 01.08.2019, potrebné v súlade s princípmi určovania časovej pôsobnosti určenými v § 2 ods. 1 Trestného zákona posudzovať podľa novšieho znenia zákona, nakoľko táto právna úprava je pre páchatel'a priaznivejšia. Uvedenú zmenu právnej kvalifikácie skutku je potrebné v tomto konaní reflektovať aj napriek tomu, že o skutku, o ktorom sa vedie trestné konanie, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom, čo založilo dôvod na zastavenie tohto trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku. Zmena právnej kvalifikácie skutku síce nebude mať význam pre ukládanie trestu a teda samotné potrestanie páchatel'a, no napriek tomu skutok, ktorý je špecifikovaný vo výrokovej časti tohto uznesenia bolo potrebné právne kvalifikovať ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kmeč
námestník okresného prokurátora