



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 51/22/6601-11
EEČ: 2-45-137-2022

Banská Bystrica 20.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 15.10.2021 v čase okolo 19:35 hod. v predajni COOP Jednota, Rudohorská 35, Banská Bystrica, odcudzil z predajnej plochy 1 ks Vodka Ruský štandard, 1 ks Vodka Jelcin, 2 ks chipsy Lays Max paprika, ktoré veci si vložil do ruksaku a prešiel s nimi cez pokladňu predajne bez toho, aby za ne riadne zaplatil, čím spoločnosti COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo s.r.o., so sídlom Svätotrojičné námestie 22, Krupina, spôsobil škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 24.26,-€,
2. dňa 16.10.2021 v čase o 13:30 hod. v predajni COOP Jednota, Rudohorská 35, Banská Bystrica, odcudzil z predajnej plochy 6 ks pív Krušovice, 1 ks Tuzemský um, 1 ks Pepsi 2,25 l, ktoré veci si vložil do ruksaku a prešiel s nimi cez pokladňu predajne bez toho, aby za ne riadne zaplatil, čím spoločnosti COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo s.r.o., so sídlom Svätotrojičné

námestie 22, Krupina, spôsobil škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 8,02,-€,

3. dňa 29.10.2021 v čase o 10:40 hod. v predajni LIDL, Dedinská 10, Banská Bystrica, odcudzil z predajnej plochy 3 ks Vodka Nicolaus 0,7 l, 1 ks syrová nátierka Pikant XXL, 1 ks kondenzované mlieko, 1 ks anglická slanina, 1 ks údená slanina, ktoré veci vložil do ruksaku a prešiel s nimi cez pokladňu predajne bez toho, aby za ne riadne zaplatil, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, spôsobil škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 27,92,-€,
4. dňa 31.10.2021 v čase okolo 15:10 hod. v predajni Kaufland, 29. Augusta 63, Banská Bystrica, odcudzil z predajnej plochy 1 ks vodka Amundsen 1 l, 1 ks vodka Amundsen Deep Blue 0,7 l, ktoré veci vložil do ruksaku a prešiel s nimi cez pokladňu predajne bez toho, aby za ne riadne zaplatil, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, spôsobil škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 24,98,-€,

pričom uvedených čiastkových útokov v bode 1. – 4. sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2200243883 zo dňa 06.06.2021, právoplatného toho istého dňa, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica – východ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 29.01.2022 bolo uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica pod ČVS:ORP-866/1-VYS-BB-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne aj vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že sa dopustil skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, teda že odcudzil rôzny tovar z predajní COOP Jednota na Rudohorskej ulici v Banskej Bystrici, LIDL na sídlisku Sásová v Banskej Bystrici a Kaufland na ul. 29. augusta v Banskej Bystrici, na tieto skutky si spomína, pričom vo svojom výsluchu opísal podrobne ich priebeh, no ako uviedol pri ich páchaní bol ovplyvnený svojim psychickým stavom, t. j. schizofréniou. Svoje činy oľutoval a uviedol, že sa chce liečiť.

Splnomocnená zástupkyňa svedka – poškodeného XXXXX pri výsluchu do zápisnice uviedla, že predmetným skutkom vznikla spoločnosti COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo s.r.o., so sídlom Svätotrojičné námestie 22, Krupina škoda odcudzením 1 ks Vodka Ruský štandard, 1 ks Vodka Jelcin, 2 ks chipsy Lays Max paprika škoda vo výške 24,26,-€, pričom tovar 6 ks pív Krušovice, 1 ks Tuzemský um, 1 ks Pepsi 2,25 l spolu v hodnote 8,02 €, ktorý bol odcudzený dňa 16.10.2021 v čase o 13:30 hod. bol bez poškodenia vrátený predajni.

Splnomocnený zástupca svedka – poškodeného XXXXX pri výsluchu do zápisnice popísal celý priebeh skutku zo dňa 29.10.2021 v čase o 10:40 hod. v predajni LIDL, Dedinská 10, Banská Bystrica. Uviedol, že obvinený odcudzil z predajnej plochy 3 ks Vodka Nicolaus 0,7 l, 1 ks syrová nátierka Pikant XXL, 1 ks kondenzované mlieko, 1 ks anglická slanina, 1 ks údená slanina v sume 27,92,-€, nakoľko bol však tento tovar bezprostredne po skutku neporušený vrátený na predajňu, predmetným skutkom spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava nevznikla žiadna škoda.

Splnomocnená zástupkyňa svedka – poškodeného XXXXX XXXXX pri výsluchu do zápisnice uviedla, že dňa 31.10.2021 v čase okolo 15:10 hod. v predajni Kaufland, 29. Augusta 63, Banská Bystrica odcudzil jej neznámy muž z predajnej plochy 1 ks vodka Amundsen 1 l, 1 ks vodka Amundsen Deep Blue 0,7 l v celkovej výške 24,98,-€, nakoľko bol však tento tovar bezprostredne po skutku neporušený vrátený na predajňu, predmetným skutkom spoločnosti OD Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava nevznikla žiadna škoda.

V priebehu konania boli na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 07.06.2022, sp. zn. 0Tp/84/2022 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX pribraté do konania znalkyne XXXXX, zapísaná v Zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov MS SR, v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria a XXXXX, zapísaná v Zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov MS SR, v odbore psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a klinická psychológia dospelých, kde zo záverov vypracovaného znaleckého posudku č. 058/2022 a č. 051/2022 vyplynulo, že u obvineného bola konštatovaná prítomnosť duševnej poruchy, resp. choroby v užšom zmysle slova, t. j. psychózy a jedná sa o dlhodobejšie prebiehajúce procesuálne ochorenie z okruhu schyzofrénii, t. č. už i so znakmi chronicity, ktorého začiatok možno datovať od obdobia jeho 15-16 rokov, príp. skoršieho obdobia. Vzhľadom k takto zistenej duševnej poruche nebol obvinený v čase skutkov schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho spoločenskú nebezpečnosť. Jeho ovládacia a rozpoznávacía zložka konania boli vymiznuté. Vzhľadom k tejto duševnej poruche nie je schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný chápať zmysel trestného konania v predmetnej veci, ani zmysel event. uloženého trestu. Zo záverov tohto znaleckého posudku vyplynulo, že jeho pobyt na slobode je psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, v súvislosti s čím bolo navrhnuté absolvovanie psychiatrickej ochrannnej liečby ústavnou formou.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému z dôvodu, že tento nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, s čím som sa stotožnila.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším

spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Z vyššie uvedeného ustanovenia je tak zrejmé, že nepríčetným a teda trestne nezodpovedným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie. Nepríčetnosťou sa rozumie stav, keď páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže rozpoznať, že jeho konanie je pre spoločnosť nebezpečné alebo nemôže svoje konanie ovládať. Na vyvodenie záveru, že osoba nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, postačuje, ak úplne chýba aspoň jedna z uvedených schopností.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v prípravnom konaní vykonané dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), XXXXX XXXXX s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a to spôsobom špecifikovaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, avšak najmä s ohľadom na vyššie špecifikované závery vypracovaného znaleckého posudku mám za dostatočným spôsobom preukázaný záver o nepríčetnosti obvineného v čase spáchania činu, to z dôvodu vymiznutia rozpoznávacích a ovládacích schopností. Nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vo vzťahu k znalcami navrhovanému ochrannému liečeniu bude po právoplatnosti tohto rozhodnutia podaný návrh na uloženie ochranného liečenia psychiatrického ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Lakotová
prokurátorka