



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 126/21/6601-66
EEČ: 2-45-141-2023

Banská Bystrica 24.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.9.2022, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti dňa 10.09.2020 v bližšie nezistenom čase a mieste v Banskej Bystrici neoprávnené použila osobné údaje XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom túto osobu na základe jej osobných údajov bez jej súhlasu prepoistila zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne do poisťovne Dôvera a.s. so sídlom Einsteinova 25, XXXXX, IČO: 35 942 436, čím porušila všeobecne záväzným

právnym predpisom ustanovenú povinnosť v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v presne nezistenej dobe a čase od mesiaca apríl 2020 do konca roku 2020 v Banskej Bystrici, aj na inom mieste neoprávnene použila osobné údaje osôb :

- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX , XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom HXXXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. 1XXXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom JXXXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX
- XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- XXXXX, nar. 1XXXXXX, bytom XXXXX,

pričom tieto osoby na základe ich osobných údajov bez ich súhlasu prepoistila z iných zdravotných poisťovní do poisťovne Dôvera a.s. so sídlom Einsteinova 25, XXXXX IČO: 35 942 436, čím porušila všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.9.2022, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 126/21/6601-56 zo dňa 22.09.2022, právoplatným dňa 14.10.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bydliskom XXXXX, XXXXX, pre prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písm. b/, odsek 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 odsek 1 písm. j/ Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 14.10.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvinenej XXXXX, pričom som zistila, že obvinená počas skúšobnej doby nebola právoplatne odsúdená, ani jej nebolo vznesené obvinenie za spáchanie trestného činu, v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nebola postihnutá za spáchanie priestupku, čo vyplýva z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Zo správy Mestského úradu XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania neevidujú na obvinenú priestupok, ktorý by prejednával Mestský úrad v Banskej Bystrici.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinená XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka