



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 232/18/6601-26
EEČ: 2-45-14-2019

Banská Bystrica 31.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody poškodenému XXXXX : XXXXX
Suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona : 100 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ Ban.Bystrica pod spisovou značkou ORP-496/1-VYS-BB-2018

na tom skutkovom základe, že:

12.04.2018 v čase okolo 17.00 h v Banskej Bystrici, na Poľnej ulici, viedla, v smere od mestskej časti Radvaň do mestskej časti Fončorda, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia ev. č. XXXXX tak, že predchádzala pred ňou idúce vozidlo v križovatke, kde je to zakázané ustanovením § 15 ods. 5 písm. g) Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, počas čoho prešla so svojim vozidlom do protismernej časti vozovky, kde došlo k jej čelnej zrážke s protiidúcim cyklistom XXXXX, nar. XXXXX, ktorý nevedol svoj bicykel čo najbližšie pri pravom okraji vozovky tak, ako mu to ukladá ustanovenie § 55 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel otras mozgu, zlomeninu vonkajšieho kondylu (kĺbového výbežku) horného konca píšťaly vľavo bez posunu, zlomeninu epikondylu dolného konca stehennej kosti vľavo bez posunu a odreninu ľavého lakťa a vnútorného členka vľavo, ktoré zranenia znalec v odbornom vyjadrení hodnotí ako zranenia s primeranou dobou liečenia v trvaní 5 – 6 mesiacov, so závažným ovplyvnením obvyklého spôsobu života v trvaní minimálne 3 mesiacov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Banská Bystrica uznesením sp. zn. ORP-496/1-VYS-BB-2018 zo dňa 30.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením uvedenej sp. zn. zo dňa 02.11.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti týchto uznesení.

Preskúmaním spisového materiálu po jeho predložení konajúcim vyšetrovateľom spolu s návrhom na konečné rozhodnutie vo veci som zistil, že sa koná o trestnom čine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku, teda 5 rokov, a tak bol spisový materiál zaslaný probačnej a mediačnej úradníčke Krajského súdu Banská Bystrica s pokynom na vykonanie mediácie vo veci.

Obvinená XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX v rámci mediácie uzatvorili dňa 28.01.2019 zmier, v rámci ktorého poškodený XXXXX uviedol, že vo vzťahu k obvinenej XXXXX v rámci trestného konania už nežiada náhradu škody, nakoľko mu táto bola obvinenou prostredníctvom zákonného poistenia jej motorového vozidla v ním uplatňovanej výške už v plnom rozsahu uhradená, poškodený XXXXX si voči obvinenej XXXXX žiadny nárok na náhradu škody v rámci trestného konania neuplatnil. Obvinená zároveň urobila vyhlásenie, že sa dopustila skutku, pre ktorý je trestne stíhaná, že jeho spáchanie úprimne ľutuje a vložila dňa 29.01.2019 na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica sumu vo výške 100 € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Súčasne obvinená aj poškodení vyhlásili, že zmier uzatvorili dobrovoľne, slobodne, vážne, určito a s jeho schválením súhlasia.

Priebeh samotnej mediácie, ako aj vyhlásenia zúčastnených strán, sú zaznamenané v mediačnom spise Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1M 1/2019, ktorý bol tunajšej prokuratúre po vykonaní mediácie doručený dňa 30.01.2019.

Suma vo výške 100 € vložená obvinenou XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica dňa 29.01.2019, určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, je postačujúca.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná, dopustila sa doposiaľ jedného nezávažného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Pavel Keller
prokurátor