



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 256/21/6601-20
EEČ: 2-45-158-2021

Banská Bystrica 07.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od júna 2021 do súčasnej doby vo Zvolene si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 36P/126/2016 zo dňa 15.03.2017 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 90,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 540,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe podaného trestného oznámenia a zabezpečených listinných podkladov bolo dňa 22.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením

ČVS: ORP-520/SL-BB-2021 začaté trestné stíhanie povereným príslušníkom OO PZ Slovenská Ľupča pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ Slovenská Ľupča ČVS:ORP-522/SL-BB-2021 zo dňa 08.11.2021 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 450,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu, s čím sa dozorová prokurátorka stotožnila.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX a do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 36P/126/2016 z 15.03.2017 č. I. 26-33, rodný list maloletého dieťaťa č. I. 34, potvrdenie o návšteve školy č. I. 35, fotokópia dokladu o úhrade výživného na č. I. 38-39, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, z ktorej vyplynulo, že obvinený sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie nenachádza, nie je poberateľom žiadnych dávok v hmotnej núdzi alebo iných príspevkov na č. I. 40-41, správy Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, z ktorej je zrejmé, že obvinený nemá aktívnu registráciu a nie je poberateľom žiadnych sociálnych dávok, poškodená XXXXX XXXXX má aktívnu registráciu, nakoľko sa stará o dieťa mladšie ako 6 rokov na č. I. 45-49, správy a posudky na obvineného č. I. 42-44, 50-51 vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý toho, že výživné od júna 2021 neplatil. Dňa 27.11.2021 poslala cez bankový účet poškodenej sumu 700,- €, takže zaplatil výživné od júna 2021 do decembra 2021 vrátane a zároveň zaslal sumu 70,- € maloletej dcéry ako vianočné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX XXXXX uviedla, že obvinený neplatil výživné voči maloletej dcére od mesiaca jún 2021, tento nereagoval na jej sms správy a ani sa jej neozval. Následne 27.11.2021 výživné dodatočne zaplatil vo výške 700,- €, čo predstavuje uhradenie výživného od mesiaca jún 2021 do decembra 2021, čím v súčasnej dobe nemá žiadnu podlžnosť na výživnom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

V zmysle ust. § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinený XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX XXXXX pričom nebolo zistené vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní, že by neplatenie výživného bolo na maloletej XXXXX zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.
t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka