



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 442/15/6601-39
EEČ: 2-45-163-2017

Banská Bystrica 30.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.10.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 18.10.2015 v čase okolo 15.30 hod. v kameňolome smerom na XXXXX v okrese XXXXX v tom čase ako príslušník MV SR XXXXX, prechovával pre vlastnú potrebu rastlinu rodu Cannabis – konopa v celkovej hmotnosti podľa znaleckého posudku 1,55 gramov, pričom táto látka je zaradená v I. skupine omamných a psychotropných látok podľa Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení s obsahom THC, delta-9-

tetrahydrokanabinol, ktorý je uvedený v II. skupine psychotropných látok v zázname omamných a psychotropných látok podľa Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 14.10.2016 uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2016.

Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 25.10.2017 uplynula, vyžiadal som si na obvineného XXXXX správy za účelom preskúmania jeho správania v skúšobnej dobe.

Z odpisu registra trestov som zistil, tento obsahuje len jeden zápis a to zápis o predmetnej trestnej veci. Z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR zisťujem, že obvinený má evidovaný jeden priestupok na úseku cestnej dopravy zo dňa 03.12.2016, pričom sa jedná o prekročenie rýchlosti, ktorý bol vzhľadom na závažnosť riešený napomenutím /bez sankcie/. Z lustrácii trestných stíhaní PZ SR a GR SR tak isto zisťujem, že počas skúšobnej doby nebol stíhaný za žiaden trestný čin. Zo správy mesta XXXXX a Mestskej polície XXXXX zisťujem všeobecné informácie, pričom obvinený nebol prejednávaný za žiaden priestupok.

Teda vykonaným šetrením bolo zistené, že za obdobie skúšobnej doby obvinený sa dopustil len vyššie uvedené drobného priestupku na úseku dopravy a mám za to, že vzhľadom na závažnosť priestupku tento nemá vplyv na porušenie podmienok skúšobnej doby.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Tomko
prokurátor