



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 196/21/6601-28
EEČ: 2-45-164-2021

Banská Bystrica 17.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 3 písmeno f Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 3 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom období od 10.05.2021 do 10.06.2021 zo spoločnej domácnosti na adrese XXXXX, XXXXX, kde býva so svojimi rodičmi, ukradla notebook zn. XXXXX, model 20150, čiernej farby, výr. číslo S/N GB9301396 v hodnote 55,14 €, ktorý následne dala na výkup do nezistenej záložne, čím tak spôsobila pre matku XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 55,14 €,

2. v presne nezistenom období od 01.06.2021 do 10.06.2021 zo spoločnej

domácnosti na adrese XXXXX, XXXXX, kde býva so svojimi rodičmi, postupne ukradla hry na playstation a nintendo a to Wreckfest (PS4), EA UFC (PS4), XXXXX 8 deluxe (NT), Super XXXXX (NT), Fable 3, Zelda (NT), ktoré dala na výkup, čím tak spôsobila pre matku XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 131,08 €,

3. dňa 08.06.2021 v nezistenom čase na adrese XXXXX, XXXXX ukradla svojej mame XXXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti z voľne položenej peňaženky finančnú hotovosť vo výške 20,-€, ktorú následne u nej našla a zobrala jej ich, čím tak spôsobila pre matku XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 20 €,

4. dňa 27.06.2021 na adrese XXXXX, XXXXX ukradla svojmu otcovi XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti z peňaženky finančnú hotovosť vo výške 28,-€, počas toho ako otec fajčil na balkóne a peňaženka bola v obývačke nestrážená a neuzamknutá, čím tak spôsobila pre otca XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 28 €,

5. dňa 11.06.2021 v čase okolo 13.00 hod. v podniku Soprano, ul.Chabanecká 11, XXXXX z peňaženky, ktorá bola v ruksaku patriacej XXXXX, ktorá poprosila XXXXX aby jej ruksak postrážila, ukradla finančnú hotovosť vo výške 100,-€, čím tak spôsobila pre XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 100,-€,

6. dňa 30.6.2021 v čase asi o 14.30 h prišla do kaviarne EL CAFFÉ na ul. Dolnej č. 51 v Banskej Bystrici, kde si sadla za stôl a následne si objednala 4 x XXXXX Citrus, 4 x 0,5 l pivá zn. Krušovice, 5 krabičiek cigariet Marlboro a 1 x zápalky, kde po vypití nápojov vyšla na terasu odkiaľ následne odišla preč z podniku, pričom za objednaný tovar nezaplatila, následne bola na ulici zastavená čašníčkou z EL CAFFÉ, ktorej uviedla, že nemá pri sebe peniaze a ide si vybrať do bankomatu, pričom čašníčke ako zálohu nechala svoju kabelku, avšak na miesto sa už nevrátila, čím takto uvedeným konaním spôsobila pre spol. XXXXX, okr. XXXXX škodu vo výške 34,92 €,

pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 5.9.2020 hliadkou OO PZ Žiar nad Hronom, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za drobnú krádež v OD Tesco v Žiari nad Hronom, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20 €, číslo pokutového bloku XXXXX.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 4.9.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom XXXXX, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (v bodoch 1/, 2/, 3/ a 4/) a pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona (v bodoch 5/ a 6/), na tom skutkovom základe, že

1. v presne nezistenom období od 10.05.2021 do 10.06.2021 zo spoločnej domácnosti na adrese XXXXX, XXXXX, kde býva so svojimi rodičmi, ukradla notebook zn. XXXXX, model 20150, čiernej farby, výr. číslo S/N GB9301396 v hodnote 55,14 €, ktorý následne dala na výkup do nezistenej záložne, čím tak spôsobila pre matku XXXXX trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške

55,14 €,

2. v presne nezistenom období od 01.06.2021 do 10.06.2021 zo spoločnej domácnosti na adrese XXXXX, XXXXX, kde býva so svojimi rodičmi, postupne ukradla hry na playstation a nintendo a to Wreckfest (PS4), EA UFC (PS4), XXXXX 8 deluxe (NT), Super XXXXX (NT), Fable 3, Zelda (NT), ktoré dala na výkup, čím tak spôsobila pre matku XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 131,08 €,

3. dňa 08.06.2021 v nezistenom čase na adrese XXXXX, XXXXX ukradla svojej mame XXXXXj, s ktorou žije v spoločnej domácnosti z voľne položenej peňaženky finančnú hotovosť vo výške 20,-€, ktorú následne u nej našla a zobrala jej ich, čím tak spôsobila pre matku XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 20 €,

4. dňa 27.06.2021 na adrese XXXXX, XXXXX ukradla svojmu otcovi XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti z peňaženky finančnú hotovosť vo výške 28,-€, počas toho ako otec fajčil na balkóne a peňaženka bola v obývačke nestrážená a neuzamknutá, čím tak spôsobila pre otca XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 28 €,

5. dňa 11.06.2021 v čase okolo 13.00 hod. v podniku Soprano, ul.Chabanecká 11, XXXXX z peňaženky, ktorá bola v ruksaku patriacej XXXXX, ktorá poprosila XXXXX aby jej ruksak postrážila, ukradla finančnú hotovosť vo výške 100,-€, čím tak spôsobila pre XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu odcudzením vo výške 100,-€,

6. dňa 30.6.2021 v čase asi o 14.30 h prišla do kaviarne EL CAFFÉ na ul. Dolnej č. 51 v Banskej Bystrici, kde si sadla za stôl a následne si objednala 4 x XXXXX Citrus, 4 x 0,5 l pivá zn. Krušovice, 5 krabičiek cigariet Marlboro a 1 x zápalky, kde po vypití nápojov vyšla na terasu odkiaľ následne odišla preč z podniku, pričom za objednaný tovar nezaplatila, následne bola na ulici zastavená čašníčkou z EL CAFFÉ, ktorej uviedla, že nemá pri sebe peniaze a ide si vybrať do bankomatu, pričom čašníčke ako zálohu nechala svoju kabelku, avšak na miesto sa už nevrátila, čím takto uvedeným konaním spôsobila pre spol. XXXXX okr. XXXXX škodu vo výške 34,92 €,

pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 5.9.2020 hliadkou OO PZ Žiar nad Hronom, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za drobnú krádež v OD Tesco v Žiari nad Hronom, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20 €, číslo pokutového bloku XXXXX

Obvinená XXXXX bola v trestnom konaní vypočutá, k spáchaniu skutkov sa dooznala. Zároveň spáchanie trestnej činnosti kladenej jej za vinu priznala v celom rozsahu počas vyšetrenia znalkyne dňa 8.11.2021.

Zo skutočností uvádzaných XXXXX počas trestného konania vyplynulo, že asi od 10.5.2021 jej z domácnosti zmizol, resp. bol ukradnutý cca 4-ročný notebook zn. Lenovo, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla v súčasnej hodnote 200 €. Opýtala sa dcéry XXXXX kde je, pretože v ňom mala osobné aj pracovné údaje. Dcéra jej na to povedala, že notebook sa pokazil a že ho dala do opravy. Dala dcére termín 1 týždeň, aby notebook vrátila, avšak sa tak nestalo a na túto tému dcéra ďalej odmietla komunikovať. S určitosťou vie, že ho ukradla a o oprave jej klamala, pretože sa to nestalo po prvýkrát. Vecí v minulosti pobrala z jej domácnosti viac, čo riešila aj prostredníctvom polície. Od pondelka dňa 7.6.2021 znovu z jej domácnosti ukradla zakúpené originálne hry na playstation 4 a nintendo v počte 6 ks v hodnote

280 €. Jednalo sa o hry Zelda, XXXXX, XXXXX, XXXXX, Wreckfest a UFC 3. Aj k tejto krádeži sa jej dcéra priznala a uviedla, že hry predala, pričom u nej našla aj bločky o odkúpení, ktoré dodatočne doložila. V priebehu toho týždňa, konkrétne v utorok dňa 08.06.2021 jej z peňaženky ukradla finančnú hotovosť vo výške 20 €. Tieto peniaze u dcéry našla, avšak jej ich potom ponechala s tým, že urobí nákup, čo naozaj spravila. Peniaze jej však predtým ukradla z peňaženky bez jej vedomia. Chcela uviesť, že vecí, čo dcéra pokradla bolo viac, avšak vzhľadom na to, že sa jedná o dcéru, jej to tolerovala. Ná krádeži hore uvedených vecí však trvá a chce, aby dcéra bola za svoje konanie v zmysle zákona postihnutá. Dcéra odmieta s ňou komunikovať, často opúšťa ich spoločnú domácnosť, vracia sa neskoro a pod vplyvom alkoholu. Vzhľadom na pretrvávajúce problémy s dcérou to riešili aj na psychiatrii, kde sa lieči. Súdom bola jej dcéra pozbavená finančnej spôsobilosti a momentálne sa rieši na súde aj pozbavenie na právne úkony a zbavenie svojprávnosti. Podľa § 211 Trestného poriadku dala súhlas na trestné stíhanie svojej dcéry XXXXX za spáchanie trestného činu krádeže. Ešte chcela uviesť, že v nedeľu dňa 25.07.2021 dcéra XXXXX musela ukradnúť aj finančné prostriedky vo výške 28,- € z peňaženky jej muža, ktorú mal v taštičke v obývačke, kde sa aj zdržiavali. Prišiel na to ráno v pondelok, keď odchádzal do práce. Tieto peniaze tam mal ešte v sobotu. Domnieva sa, že ich dcéra XXXXX zobrala v nedeľu, lebo keď boli fajčiť na balkóne, tak peňaženka bola neuzamknutá a nestrážená a po pár minútach dcéra zrazu odišla z domu niekam preč. Počas víkendu u nich boli členovia ich domácnosti - dcéra, syn a vnúčatá, avšak oni to s určitosťou nezobrali, lebo problémy majú len s ich dcérou XXXXX, na ktorú podávali už viacej trestných oznámení za krádeže vecí a finančných prostriedkov z ich spoločnej domácnosti. Na otázku, kedy zistila, že hry boli z ich domácnosti ukradnuté uviedla, že to zistili dňa 10.06.2021, keď sa chlapani chceli hrať. Nehrali sa asi 10 dní, tak presne nevedela uviesť, že kedy tie hry XXXXX ukradla. Notebook naposledy videla asi dňa 10.05.2021 a zistila až dňa 10.06.2021, že ho XXXXX ukradla, lebo po tom, čo to zistila, že zmizli hry, tak začala kontrolovať, že čo všetko z ich domácnosti ukradla. Ešte chcela uviesť, že dcére XXXXX boli diagnostikované viaceré choroby ako paranoidná schizofrénia, autizmus a iné poruchy, kde však kleptománia jej nebola diagnostikovaná.

V prípravnom konaní bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 11.6.2021 okolo obeda išiel spolu s kamarátkou XXXXX a s dcérou jeho sesternice XXXXX do pizzerie Soprano v Banskej Bystrici. Keď išiel na toaletu, išla aj XXXXX, zostala sedieť pri stole len XXXXX. XXXXX si nechala vonku ruksak. Keď sa vrátil, XXXXX povedala, že si niečo musí ísť súrne zariadiť a odišla. XXXXX prišla za ním, nazrela do peňaženky a zistila, že jej chýba 100,-Eur. Nejaký chlap, čo sedel vedľa pri stole povedal, že videl XXXXX ako vzala z peňaženky peniaze, kým boli vo vnútri.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 11.6.2021 bola so svojím kamarátom XXXXX a jeho príbuznou XXXXX v pizzerii Soprano. Išla z terasy objednať dovnútra pizzu, nechala si pri stole ruksak. Bola tam XXXXX a XXXXX. V ruksaku mala aj peňaženku. Obsluha je povedala, že treba zaplatiť vopred, vrátila sa po peňaženku. Pri stole bol len Ján, XXXXX bola už preč. Z peňaženky jej chýbalo 100,-Eur. Nejaký pán pri vedľajšom stole jej povedal, že videl XXXXX vziať z peňaženky peniaze. Povedal im, nech to nahlásia na políciu, lebo sú tam aj kamery. Dodala, že kým bola objednať pizzu, XXXXX bol na toalete a tak XXXXX bola chvíľu sama.

V rámci vyšetrovania bolo do vyšetrovacieho spisu zabezpečené aj odborné vyjadrenie z odvetvia oceňovania a hodnotenia podniku (vecí), odboru ekonomika a riadenie podniku č. 74/2021, kde bola určená všeobecná hodnota odcudzenej veci - notebooku zn. XXXXX, model 20150, ku dňu spáchania skutku stanovená na úrovni s 20% DPH na sumu 55,14 € a určená všeobecná hodnota odcudzenej veci - hodnota hier Wreckfest (PS4), EA UFC (PS4), XXXXX 8 deluxe (NT), Super XXXXX (NT), Fable 3, Zelda (NT), ku dňu spáchania skutku stanovená na úrovni s 20% DPH na sumu 131,086 Eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj priestupkový spis z OOPZ XXXXX - východ sp. zn. XXXXX ktorý obsahuje oznámenie XXXXX, záznam o podaní vysvetlenia XXXXX, potvrdenie o zaistení veci a vyčíslenie škody. XXXXX uviedla, že je zamestnaná v podniku EL Caffé na ul. Dolná 51, B. Bystrica ako čašníčka. Dňa 30.06.2021 v čase 14:30 hod. prišla do podniku jej neznáma osoba, ktorá si sadla vnútri v podniku a začala si objednávať a konzumovať alkohol a cigarety pričom bola v podniku cca 2 hodiny. Následne v čase cca 16:30 sa táto osoba postavila a presunula sa z podniku von na terasu, ktorá taktiež patrí k tomuto podniku. Ďalej menovaná uviedla, že si v podniku všimla ako táto osoba odchádza z terasy. Menovaná sa rozbehla za touto osobou pričom ju dobehla a upozornila ju, že nezaplatila na čo jej táto osoba dala svoju kabelku a povedala jej, že si ide vybrať peniaze do ESC, vráti sa za 15 minút zaplatiť a svoju kabelku jej nechala ako zálohu. Nakoľko sa táto osoba už nevrátila tak z tohto dôvodu sa menovaná rozhodla vec oznámiť na OOPZ BB východ nakoľko im vznikla škoda 34,92 €. Jednalo sa o tovar 1x Zápalky, 5x cigarety Malboro, 4x Fernet citrus 0,021, 4x Krušovice 0,5 l. XXXXX sa ku spáchaniu skutku priznala, pričom uviedla, že nemala peniaze a za tovar ani nechcela zaplatiť. Z potvrdenia o zaistení veci vyplýva, že medzi zaistenými vecami, ktoré nechala XXXXX ako zálohu sa nachádzali okrem iného aj odcudzené cigarety, mobilný telefón a občiansky preukaz na meno XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj fotokópie dokladov, ktoré našla XXXXX XXXXX u dcéry XXXXX a ktoré svedčia o odpredaji PC hier do brloh Game centrum dňa 9.6.2021 a 10.6.2021. Na č. l. 47-48 sa nachádza potvrdenie Brloh - OC Europa so sídlom v Banskej Bystrici, z ktorého potvrdenia vyplýva, že XXXXX odpredala dňa:

- 3.6.2021 o 10.34 hru na PS4 Wreckfest za výkupnú cenu 11,12Eur,
- 3.6.2021 o 10.34 hru na PS4 EA UFC 4 za výkupnú cenu 11,12Eur,
- 9.6.2021 o 10.34 NS XXXXX 8 DeLuxe za výkupnú cenu 15,52Eur,
- 9.6.2021 o 10.34. X360 Fable3 za výkupnú cenu 1,92Eur,
- 10.6.2021 NS Super XXXXX za výkupnú cenu 15,52Eur, pričom je vo všetkých prípadoch bola vyplatená suma v hotovosti.

Počas prípravného konania bolo zistené, že obvinenej XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. XXXXX zo dňa 27.9.2021, právoplatným dňa 8.10.2021 obmedzená spôsobilosť na právne úkony za opatrovníka jej bola ustanovená XXXXX. Podkladom pre rozhodnutie súdu bol znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie číslo 42/2021 (č. l 173-202 vyš. spisu), podľa záveru ktorého XXXXX trpí duševnou poruchou, bola u nej zistená reziduálna schizofrénia a symptomatický abúzus

alkoholu. Jedná sa u nej o stav trvalý, liečbou neovplyvniteľný

Z tohto dôvodu, ako ja s prihliadnutím na skutočnosti uvádzané matkou - poškodenou XXXXX, bol dňa 14.9.2021 vyšetrovací spis predložený na Okresný súd XXXXX spolu s návrhom na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX, pričom sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX dňa 17.09.2021 pod číslom XXXXX vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX.

Na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX bol dňa 30.9.2021 pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX. Uznesenie o pribratí znalca bolo 4.10.2021 postupom podľa § 230 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku dozorujúcou prokurátorkou zrušené. Dňa 18.10.2021 bol opätovne do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX.

Znalkyňa vypracovala znalecký posudok pod číslom 99/2021, kde zhrnutím dostupných údajov (vyšetrovací spis, znalecké vyšetrovanie, zdravotná dokumentácia) zistila u obvinenej XXXXX duševné ochorenie v užšom slova zmysle, t. j. psychózu, konkrétne reziduálnu schizofréniu, ktorou trpí už dlhšie obdobie. Súčasne u nej konštatuje symptomatický abúzus alkoholu bez prítomnosti jednoznačne preukázateľných znakov závislosti, pričom uvedenými duševnými ochoreniami trpela v minulosti a trpí nimi aj v súčasnej dobe.

Obvinená vzhľadom k svojmu duševnému stavu v čase spáchania trestnej činnosti nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohla ovládať, jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. V súčasnej dobe nie je schopná chápať zmysel trestného konania, resp. len v obmedzenej miere. Pobyť obvinenej XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalkyňa za nebezpečný pre spoločnosť, avšak vzhľadom na to, že v súčasnej dobe sa podrobuje psychiatrickej liečbe ústavnou formou navrhuje jej uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Počas prípravného konania bola znalkyňa XXXXX vypočutá, pričom dňa 15.12.2021 vo svojom výsluchu na otázku vyšetrovateľa, či u obvinenej XXXXX navrhuje uložiť ochranné liečenie, ak áno, akého charakteru a akou formou a to bez ohľadu na to, že sa v súčasnosti podrobuje psychiatrickej liečbe ústavnou formou uviedla, že obvinenej XXXXX navrhuje uložiť ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

Z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na obvinenú vyplýva, že nemá záznam v registri trestov. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená bola od 29.3.2016 do 12.06.2021 štyrikrát postihnutá za spáchanie priestupku, vo všetkých prípadoch za spáchanie priestupkov proti majetku. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR osoby XXXXX vyplýva, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 5.9.2020 hliadkou OOPZ Žiar nad Hronom, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za drobnú krádež v OD Tesco v Žiari nad Hronom, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20 €, číslo pokutového bloku 16132805.

Podľa ustanovenia § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona: „Kto si

prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky“.

Podľa ustanovenia § 212 ods. 3 písm. f/ Trestného zákona: *„Odňatím slobody na tri až desať rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe“.*

Podľa ustanovenia § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona: *„Chránenou osobou sa rozumie blízka osoba“.*

Podľa ustanovenia § 127 ods. 4 Trestného zákona: *„Blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú“.*

Podľa ustanovenia § 8 Trestného zákona: *"Trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak".*

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona: *"Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak".*

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Mám za to, že vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona a vo veci nie je dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, prípadne na iné rozhodnutie. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že skutky sa stali, majú znaky trestných činov a týchto sa dopustila práve obvinená.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona je nepříčetnosť okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, ide o stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže byť rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností.

Nedostatok rozpoznávacej a určovacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného činu inak trestného, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k činu. Podľa záverov znaleckého posudku znalkyňa u obvinenej diagnostikovala závažnú duševnú poruchu. Obvinená nemohla počas páchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, pretože mala vymiznuté rozpoznávacie schopnosti. Obvinená zároveň nemohla svoje konanie ovládať, pretože jej ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Znalkyňa

zároveň konštatovala, že pobyt obvinenej z psychiatrického hľadiska je nebezpečný pre spoločnosť a navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z vykonaného dokazovania dostatočným spôsobom vyplýva, že obvinená svojím konaním, bližšie popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplnila znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona, avšak vzhľadom k tomu, že v čase spáchania týchto činov inak trestných, nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a tiež nemohla ovládať svoje konanie pre duševnú chorobu, nie je za tieto činy trestne zodpovedná a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre jej nepričetnosť zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka