



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 205/20/6601-13
EEČ: 2-45-166-2020

Banská Bystrica 31.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január 2020 do mesiaca máj 2020 v mieste svojho trvalého bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiaval si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému syna B. Z., nar. 09. 11. 2005 napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 32P/328/2012 z 17.12.2013 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX č. 62, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 204,40,-€,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Banská Bystrica – východ ČVS: 382/OV-BB-2020 z 29.12.2020 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že XXXXX si v období od mesiaca január 2020 do mesiaca máj 2020 v mieste svojho trvalého bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiaval neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému syna B. Z., nar. 09. 11. 2005 napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 32P/328/2012 z 17.12.2013 bol zaviazaný

prispievať na výživu maloletého vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 204,40,-€.

Následne bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka OO PZ Banská Bystrica – východ ČVS: 382/OV-BB-2020 z 23.06.2020 prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por., pretože sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Nakoľko XXXXX, ako podozrivý zo spáchania skutku je štátnym občanom Českej republiky, pričom jeho platný trvalý pobyt je taktiež v XXXXX, tak prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 01.07.2020 požiadala kompetentný orgán Českej republiky o prijatie trestného oznámenia. Okresné státni zastupiteľstvi Havlíčkov Brod prevzatie trestného oznámenia potvrdilo dňa 20.07.2020.

Dňa 31.08.2020 bolo Krajským riaditeľstvom polície kraja Vysočina, územným odborom Havlíčkov Brod, obvodné oddelení Chotěboř vydané uznesenie č. KRPJ-76769-33/TČ-2020-161613 o odložení trestnej veci vednej pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa mal dopustiť XXXXX z dôvodu, že vo veci nie je podozrenie zo spáchania trestného činu a vec nebolo možné rozhodnúť inak. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.09.2020.

Podľa ust. § 228 ods. 5 Tr. por. ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením. Rozhodnutím povereného príslušníka OO PZ Banská Bystrica – východ ČVS: 382/OV-BB-2020 z 26.11. 2020 bolo v trestnom stíhaní pokračované.

Rozhodnutie o odložení trestnej veci č. KRPJ-76769-33/TČ-2020-161613 z 31.08.2020 bolo odôvodnené tým, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2020 do mesiaca august 2020 dodatočne v celom rozsahu splnil, teda bol naplnený dôvod na využitie ustanovení Trestného zákonníka Českej republiky o účinnej ľútosti. Ako vyplýva z odôvodnenia uznesenia včasné nesplnenie si vyživovacej povinnosti voči maloletému nemalo trvalo nepriaznivé následky na jeho výchovu a výživu. V odôvodnení rozhodnutia bolo navyše uvedené, že XXXXX sú vyplácané dávky v hmotnej núdzi, pričom od 04.09.2019 je evidovaný aj ako uchádzač o zamestnanie. Z rozhodnutia ďalej vyplýva, že nepoberá dávky štátnej sociálnej podpory, ani nemocenské dávky, či dôchodok.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k tomu, že v dôsledku dodatočného si splnenia vyživovacej povinnosti voči maloletému bez trvalo nepriaznivých následkov na jeho výživu a výchovu bol naplnený dôvod na využitie príslušných ustanovení Trestného zákonníka Českej republiky o účinnej ľútosti, možno uznesenie č. KRPJ-76769-33/TČ-2020-161613 z 31.08.2020 o odložení veci prečinu zanedbania povinnej

výživy považovať za správne a dostatočné.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka