



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 337/21/6601-4
EEČ: 2-45-169-2021

Banská Bystrica 21.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezisteného času dňa 28. 04. 2021 do 10.20 hod. dňa 27. 10. 2021 v rodinnom dome na ulici XXXXX 258, XXXXX z odberného miesta bez elektromeru a bez zmluvy neoprávnene odoberal elektrickú energiu a to takým spôsobom, že z podkrovia rodinného domu v ktorom býva, napojil jednofázový vývod cez istič 1x10A na nemeraný elektrický prívod na odberné miesto, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Stredoslovenská distribučná a.s., so sídlom v Žiline, Pri Rajčianke č. 2927/8, IČO 36 442 151 škodu odcudzením elektrickej energie v objeme 5.051 kWh vo výške 681,14,- Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

i

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenská Ľupča Policajného zboru (ďalej v texte len poverený príslušník PZ“) uznesením pod ČVS: ORP-701/SL-BB-2021 zo dňa 1.12.2021 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom okres XXXXX, XXXXX 257, adresa na doručovanie písomností okres XXXXX, XXXXX 258, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe, ako je vyššie uvedený.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 20. decembra 2021 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 16.12.2021 kedy uviedol, že býva v rodinnom dome na adrese XXXXX 258 spolu s manželkou a jej bratom. Udalosť z 27.10.2021 ho veľmi mrzí, svoju chybu si uznal a je plne zodpovedný za to, čo spravil. Ľutuje to, taká situácia sa už opakovať nebude. Dižnú sumu o výške 837,14Eur uhradil v plnej výške a to dňa 8.12.2021.

Dňa 16.12.2021 bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX, splnomocnenec spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. so sídlom v Žiline, ktorý uviedol, že dňa 27.10.2021 pri vykonávaní kontroly na ulici XXXXX v rodinnom dome 258 okolo 10.20h bolo zistené, že z tohto rodinného domu sa odoberá elektrická energia. V rodinnom dome bol odber elektrickej energie ukončený v roku 2013, takže ju odberateľ odoberal bez zmluvy a elektromeru. V rodinnom dome sa nachádzal XXXXX, ktorý sa priznal a uviedol, že to spravil on. Výška škody mu bola vypočítaná podľa zákona a vyhlášky za obdobie od 28.4.2021 do 27.10.2021, kde za nelegálny odber energie vznikla škoda vo výške 681,14Eur. Dňa 2.11.2021 bola pánovi Jamrichovi zaslaná faktúra, ktorú v plnej sume uhradil.

Súčasťou spisového materiálu je (na č. I. 26-27 vyš. spisu) faktúra číslo 9211013220 z 2.11.2021 od Slovenská distribučná, a.s so sídlom v Žiline adresovaná XXXXX na sumu vo výške 837,14 Eur, ktorú tvorí suma 681,14Eur ako suma neoprávnene odobratej elektrickej energie a suma 156,-Eur náklady spojené so zisťovaním a odstránením neoprávneného odberu. na č. I. 24 vyšetrovacieho spisu sa nachádza potvrdenie o úhrade sumy vo výške 837,14Eur na základe vyššie uvedenej faktúry. Na č. I. 31 vyšetrovacieho spisu sa nachádza protokol o zistení neoprávneného odberu elektriny č. N313954 z 27.10.2021.

Počas skráteného vyšetrovania boli na obvineného zabezpečené správy, resp. posudky. Zo správy Obce XXXXX (č. I. 28) vyplýva, že v KOVP s ním neboli riešené žiadne "poklesky", jeho povahové vlastnosti nie sú dobré pri požívaní alkoholických nápojov. Z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva (č. I. 33), že má jeden záznam v Registri trestov GP SR, kedy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej BYstrici sp. zn. 5T 16/2008

z 19.3.2008 pre prečin podľa § 289 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona na podmienený trest odňatia slobody vo výmere troch mesiacov, so skúšobnou dobou na jeden rok, pričom sa osvedčil. Zároveň mu bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidla na 1 rok a 2 mesiace. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. I. 34) obvineného vyplýva, že za obdobie od 9.6.2020 do 25.11.2021 má evidovaný 1 priestupok a to priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Trestný zákon ustanovuje trest, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, obvinený s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasil, k spáchaniu trestného činu sa priznal, škodu v plnom rozsahu uhradil a vzhľadom na osobu obvineného a s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce, sú teda v zmysle ustanovenia § 216 Trestného poriadku splnené všetky zákonné predpoklady pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienenčne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému som zároveň určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, čo je skúšobná doba určená na dolnej hranici zákonom ustanovenej doby.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e). Trestného

poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka