



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 427/15/6601
EEČ: 2-45-16-2016

Banská Bystrica 02.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od novembra 2014 do januára 2015 a v mesiacoch apríl 2015, máj 2015 si neplnila v plnej výške zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn.31P 260/2014 z 24.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX sp. zn. 17CoP 88/2014 z 10.12.2014 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou po 30,- € do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. OXXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX ktorému za uvedené obdobie dlhovala na výživnom sumu 105,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica - východ pod ČVS: ORP-924/OV-BB-2015 bola obvinená XXXXX trestne stíhaná pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je

uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinená výživné dodatočne uhradila.

V prípravnom konaní bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá využila svoje zákonné oprávnenie a k veci nevy povedala. Po poučení podľa § 86 Tr. zák. uviedla, že výživné dodatočne uhradí.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že obvinená výživné počas uvedených mesiacov platila, avšak nie v plnej výške, celkovo mu dlhoval na výživnom 150,- €. Pri ďalšom výsluchu 27.01.2016 vypovedal, že obvinená mu dlh na výživnom dodatočne uhradila, v čase podania trestného oznámenia už mala uhradenú sumu 45,- € a v mesiaci január 2016 uhradila zvyšných 105,- €, takže nemá žiadne podlžnosti na výživnom voči maloletému synovi. Neplatenie výživného nemalo nepriaznivé následky na vývoj ich syna, ktorému on po fyzickej aj psychickej stránke všetko zabezpečil.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to uznesenia Okresného a Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P 260/2014 a 17CoP 88/2014 ako aj charakteristiky vypracované na obvinenú.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka