



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 267/23/6601-9  
EEČ: 2-45-172-2023

Banská Bystrica 12.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

- vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný;  
peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných  
činov podľa osobitného zákona: 60 €;

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica - východ pod spisovou značkou ORP-531/OV-BB-2023

na tom skutkovom základe, že:

v priestoroch spoločnosti XXXXX s prevádzkou na adrese XXXXX v Banskej Bystrici,

- v priebehu dňa 03.08.2023 za účelom následného predaja postupne do dodávky naložil a z areálu spoločnosti odviezol 4 ks pneumatiky zn. GoodYear Efficient Grip 225/40 R18 v hodnote 240 €, 4 ks pneumatiky zn. Hankook Dynpro HP 235/60 R18 na hliníkových diskoch Hyundai v hodnote 450 €, 8 ks pneumatiky zn. Bridgeston T001 205/60 R15 na hliníkových diskoch Škoda v hodnote 600 €, 4 ks pneumatiky zn. Kleber Dynaxer HP3 165/65 R15 na hliníkových diskoch Škoda v hodnote 300 €, 4 ks pneumatiky zn. Michelin Energy Saver 195/65 R15 na hliníkových diskoch Volkswagen v hodnote 300 €, 4 ks pneumatiky zn. Kleber Dynaxer HP3 185/60 R14 na hliníkových diskoch Škoda v hodnote 250 €, 4 ks pneumatiky zn. Dunlop SP Šport 01 185/60 R15 na hliníkových diskoch Škoda v hodnote 300 €, 4 ks pneumatiky zn. Michelin Alpin 5 205/55 R16 na hliníkových diskoch Audi v hodnote 300 €, 2 ks pneumatiky zn. Fulda Kristall Control HP 205/55 R16 v hodnote 80 € a 2 ks pneumatiky zn. BF Goodrich Force Winter 2 205/55 R16 v hodnote 80 €,
- v priebehu dňa 04.08.2023 za účelom následného predaja postupne do dodávky naložil 4 ks pneumatiky zn. Bridgeston LM005 205/55 R16 v hodnote 100 €, 4 ks pneumatiky zn. Bridgeston T005 205/55 R16 v hodnote 80 €, 4 ks pneumatiky zn. Bridgeston LM005 235/55 R17 v hodnote 100 € a 4 ks pneumatiky zn. Michelin Energy Saver 165/65 R15 na hliníkových diskoch Škoda v hodnote 300 €, kde pri odchode z areálu spoločnosti bol zastavený prijímacím technikom,

ktorým konaním spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, Banská Bystrica, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 3.480 €.

### **Odôvodnenie:**

Obvinený XXXXX je uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – východ ČVS: ORP-531/OV-BB-2023 zo dňa 13.09.2023, právoplatným dňa 23.09.2023, trestne stíhaný za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

*Obvinený XXXXX* sa v priebehu prípravného konania k spáchaniu trestného činu v plnej miere doznal, keď uviedol, že pneumatiky a komplety kolies kradol na dodávke s cieľom tieto následne predať. Odcudzené veci najskôr uskladnil u kamaráta XXXXX a neskôr vrátil spoločnosti XXXXX. Obvinený v rámci výsluchu súhlasil so zmiernom.

*Poškodený XXXXX, zástupca spoločnosti XXXXX*, vypovedal o tom, že dňa 04.08.2023 bol ich zamestnanec XXXXX prichytený pri krádeži pneumatík a kompletov kolies z ich spoločnosti, keď sa tieto pokúšal vyviezť z areálu na dodávke. Má vedomosť o tom, že pneumatiky a komplety kradol aj deň predtým, keď tieto vyviezol z areálu spoločnosti a následne uskladnil u XXXXX. Odcudzené veci v hodnote 3.480 € boli bez poškodenia spoločnosti vrátené, preto si ako poškodená strana neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Poškodený v rámci výsluchu súhlasil so zmiernom.

*Svedok XXXXX*, zamestnanec spoločnosti XXXXX, vypovedal, že dňa 04.08.2023 prichytil zamestnanca spoločnosti XXXXX pri krádeži pneumatík a kompletov kolies, keď sa tieto snažil z areálu vyviezť na dodávke.

*Svedok XXXXX* vypovedal, že dňa 03.08.2023 ho oslovil XXXXX s prosbou o odvoz a uskladnenie pneumatík a kompletov kolies, s čím súhlasil a XXXXX pomohol tieto veci v sklade spoločnosti XXXXX naložiť do dodávky a následne ich uskladnil u neho doma. Nasledujúci deň ho kontaktoval XXXXX, ktorému uviedol, že pneumatiky a kolesá sú uložené u neho doma, po čom tieto dňa 04.08.2023 XXXXX na firemnej dodávke odviezol.

Z *vyčíslenia škody* spoločnosťou XXXXX vyplýva, že v priebehu dní 03. – 04.08.2023 obvineným odcudzené pneumatiky a komplety boli v celkovej hodnote 3.480 €.

Podľa *odpisu registra trestov* obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný za spáchanie trestného činu. Z *výpisu z ústrednej evidencie priestupkov* vyplýva, že obvinený bol doposiaľ deväťkrát postihnutý za páchanie priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 Zákona o priestupkoch. Podľa *správy obce Selce* nebol XXXXX doposiaľ riešený komisiou na ochranu verejného poriadku.

Probačná a mediačná úradníčka Krajského súdu v Banskej Bystrici s miestom výkonu na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 30.11.2023 na základe pokynu prokurátora uzatvorila podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku *zmier* medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, obsahom ktorého je vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, vyhlásenie obvineného, že poškodenému vrátil odcudzené pneumatiky a komplety kolies, vyhlásenie poškodeného, že obvinený odcudzené veci vrátil, záväzok obvineného zložiť na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica peňažnú sumu 60 € na ochranu a podporu obetí trestných činov, ako aj vyhlásenie obvineného a poškodeného, že zmier uzatvárajú dobrovoľne, slobodne a vážne.

Z potvrdenia Krajskej prokuratúry Banská Bystrica vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 04.12.2023 na účet prokuratúry uhradil peňažnú sumu 60 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

X X X

*Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený (a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, (b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a (c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

*Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona sa za pokračovací trestný čin považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.*

*Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.*

*Podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa trestného činu krádeže dopustí páchatel, ktorý si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tým väčšiu škodu. Páchatel sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.*

X X X

V priebehu prípravného konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že obvinený XXXXX mal spáchať vyšetrovaný trestný čin, ktorý je prečinom s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a aj s poukazom na ďalšie vykonané dôkazy nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený v priebehu prípravného konania vrátil poškodenej spoločnosti všetky odcudzené veci, v dôsledku čoho si poverený zástupca poškodenej spoločnosti náhradu škody súvisiacu so spáchaným trestným činom neuplatnil.

Obvinený dňa 04.12.2023 na účet prokuratúry uhradil peňažnú sumu 60 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestný činov. Tak obvinený ako aj poverený zástupca poškodenej spoločnosti s takýmto spôsobom vybavenia veci súhlasia.

Vzhľadom k charakteru trestného činu, ktorý je majetkovým trestným činom, ktorým obvinený nespôsobil poškodenej spoločnosti žiadnu škodu, keď odcudzené veci nepoškodené vrátil späť, a k osobe obvineného XXXXX, ktorý sa doposiaľ iného trestného činu nedopustil a ním spáchané priestupky nie sú závažného charakteru, možno považovať takýto spôsob vybavenia veci za dostačujúci pre nápravu obvineného, nakoľko okolnosti prípadu nevyžadujú, aby bolo nevyhnutné aj naďalej pokračovať v trestnom stíhaní obvineného. Spáchaným skutkom navyše neboli spôsobené také škodlivé následky, ktoré by zásadnejším spôsobom narúšali verejný záujem chránený Trestným zákonom.

Z uvedených dôvodov sú splnené všetky podmienky pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX.

x x x

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, ako aj vzhľadom na osobu obvineného, jeho majetkové a osobné pomery, považuje prokuratúra takýto spôsob rozhodnutia vo veci za postačujúci, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek, PhD.  
prokurátor